

# Frihetens Valg

Thomas J. Chalko MSc, Ph.D.

“Den som vet alt,  
men mangler det indre,  
mangler ALT...”



Arendal, Norge, 2002

Originalens tittel: The Freedom of Choise  
Copyright © Tom J. Chalko 1999, All rights reserved

Copyright norsk utgave © Ildsjelen, Arendal 2002

Norsk utgiver:  
Ildsjelen  
Melkedammen 13  
4844 Arendal  
Tlf. 37025579  
www.ildsjelen.no

Oversatt av Henning Jon Grini  
Trykk: Allservice AS  
Omslagbilde: Hubble telescope © NASA, ESA

ISBN 82-996312-0-3

Ingen del av denne publikasjonen kan bli trykket i noen form, hvis ikke **alle** de følgende retningslinjer blir fulgt:

1. At innholdet og sammenhengen til denne publikasjonen ikke blir fremstilt galt på noen måte.
2. Forfatteren Dr Thomas J. Chalko blir anerkjent.
3. Internet hjemmesiden [www.thiaooouba.com](http://www.thiaooouba.com) blir spesifisert som kontakt for Dr Chalko
4. En kopi av hele publikasjonen som inneholder utdrag fra denne publikasjonen blir sendt til Dr Chalko
5. Uttrykkelig skriftlig tillatelse fra Dr Tom J. Chalko er innhentet.

## Innhold

Introduksjon -----	5
Enkle Spørsmål -----	7
Det Første STORE Steget -----	9
Prinsippet bak formålet -----	11
Begynnelsen -----	13
Utvikling av intellektet -----	15
Hvor er intellektet? -----	17
Opprinnelsen til Intellektet -----	18
Intellektuelle behov -----	21
<b>KJÆRLIGHETENS design</b> -----	<b>23</b>
Selvstendighetens konsekvenser -----	25
Forelskelse -----	27
Formålet -----	32
Er det mulig? -----	35
Tilbedelse og frykt -----	39
Hva så? -----	42
Virkelighets kontroll -----	44
Universet -----	47
Selvkorrigerende design -----	50
Unngå feil -----	53
Gjentatte spørsmål -----	55
Grunnleggende verktøy -----	58
Oppfatningsevne -----	58
Filtrering av informasjon -----	62
Meditasjon og Konsentrasjon -----	63
Enkel meditasjons teknikk -----	66
Eksempler på konsentrerte øvelser --	69
Å svare på psykiske angrep -----	79
Å måle framgang -----	84
Utdanning av barna -----	90
Vitenskap og Teknologi -----	92

<b>Evolusjon</b> -----	<b>98</b>
<b>Frihetens Valg</b> -----	<b>100</b>
<b>Den Vanskeligste Tingen</b> -----	<b>102</b>
<b>Egoet</b> -----	<b>103</b>
<b>Tror du?</b> -----	<b>105</b>
<b>Forståelsen er alt</b> -----	<b>107</b>
<b>Ikke hva – men HVORFOR</b> -----	<b>110</b>
<b>Fortiden</b> -----	<b>112</b>
<b>Fremtiden</b> -----	<b>113</b>
<b>Mitt Valg</b> -----	<b>115</b>
<b>Å hjelpe andre</b> -----	<b>119</b>
<b>Et sitat til</b> -----	<b>122</b>
<b>Beviset</b> -----	<b>123</b>
<b>Etterskrift</b> -----	<b>125</b>
<b>Bibliografi</b> -----	<b>126</b>
<b>Takk</b> -----	<b>127</b>
<b>Andre bøker av forfatteren</b> -----	<b>128</b>

## Introduksjon

Forestill deg en hund.

Sett at du presenterte for hunden to ting å velge mellom:

en vakker diamant

og

et stykke skitt.

Gjett hva som ville interessere hunden?

Naturligvis IKKE diamanten. Kanskje hunden til og med tisser på den.

HVORFOR er en hund perfekt lykkelig med sitt valg?

Rett og slett fordi hundens begrensede intellekt ikke tillater å forstå og beundre det vakre ved en diamant.

**Våre bevisste valg bestemmes og begrenses av vår intellekt.**

Hvorfor startet jeg en bok med en parabel? Fordi **denne boken har blitt skrevet spesielt for å provosere og utfordre ditt intellekt.**

Hva er utfordringen? Utfordringen er å prøve å ikke gå glipp av noen perler...

Og i tilfelle du ikke finner noen med en gang – vær snill å ikke tiss på den, fordi du kan komme til å føle deg rar etterpå – når du vokser ved å forstå mer.

Ta deg tid. Du kan komme til å lese og studere denne boken mange ganger, i forskjellige stadier av ditt liv, før den vil begynne å skape perfekt mening.

Hovedformålet med denne boken er å vise deg hvor mye bevisst framgang du kan oppnå ved å gå INNOVER og studere DEG SELV som en integrert del av hele universet.

Vær forberedt på mange overraskelser når du oppdager uutforskede hjørner av din EGEN bevissthet.

Det er mange spørsmål i denne boken. De er spesielt designet for å *vekke svar som allerede er i ditt sinn*. Hvor mye av din viten kan du klare å bringe til overflaten?

Tom Chalko  
Melbourne, Australia, 4 Desember 1999  
Etter femte uke med faste

*”Den som ikke kjenner selvet – vet ingenting,  
men den som kjenner selvet –  
har allerede oppnådd kunnskapen  
om Dypet av Universet”  
[2]*

## Enkle Spørsmål

Hva er enklest:

å lage et hus

eller

å vekke en **død kropp til live?**

Med andre ord, er det enklere å skape et hus eller å skape liv?

Det er MYE enklere å lage et hus enn å skape liv.

Vær så snill og tenk grundig gjennom det hvis du er i tvil. Hvis du er fullstendig sikker på at spørsmålet ovenfor er korrekt, er du klar for neste spørsmål.

Tror du at et hus kan skape seg selv, uten at noen planla det?

Hva hvis vi kunne vente en LANG stund? Uendelig lenge?

Kan et hus virkelig lage seg selv? Med vinduer, dører, tepper, takstein, elektriske installasjoner, rørsystem, bekvemmeligheter o.s.v.?

Kan vi fastslå nøyaktig hvilke MULIGHETER der er for at et hus kan bygge seg selv?

Fra vår erfaring, må vi konkludere, at et hus ikke bare kan bygge seg selv. Muligheten for at et hus skal kunne skape seg selv er NULL.

Men HVORFOR kan ikke et hus bygge seg selv?

Et hus kan ikke bygge seg selv, fordi det kreves Intellekt og INTELLIGENS til å forestille, designe, konstruere, teste og forbedre et hus slik at det kan brukes.

**Vi må konkludere med at Intellekt og Intelligens må eksistere FØR et hus kan bli bygget, rett og slett fordi et hus må være FORESTILT, før det i det hele tatt kan bli designet.**

Vær så snill å forsikre deg om, før du fortsetter til den neste delen av boken, at du fullt ut forstår spørsmålet ovenfor og at du ikke er i tvil om det.



## **Det Første STORE Steget**

Vi har akkurat blitt enige om at Liv er mye mer vanskeligere å skape enn et hus.

Så, hvis muligheten for at et hus skal kunne skape seg selv er null, er muligheten for at Liv skal kunne skape seg selv enda mindre!

Vi må konkludere, at Liv IKKE bare kan skape seg selv.  
Så,

**Alt Liv må være DESIGNET.**

Intellekt og Intelligens må ha eksistert før noe Liv eksisterte. Hvorfor? Rett og slett fordi Liv må ha vært FORESTILT og deretter designet. Som et hus.

Hvor mye Intellekt og Intelligens trengs det for å skape liv?  
Lite eller MYE?

Jeg er sikker på at du vil være enig, at et virkelig Stort Intellekt trengs for å designe Liv. Så Stort faktisk, at det kan være umulig for oss å forestille i dag.

Vi kan oppsummere vår diskusjon så langt i følgende uttalelse:

**Et STORT Intellekt må ha eksistert FØRST – før noe Liv i Universet ble til.**

Jeg vil gjerne fremheve begge ordene: **STORT** og **INTELLEKT**, fordi uten fenomenal Intelligens – kunne ikke Liv bare oppstå.

Husk – du var enig, da du leste det forrige kapittelet, at selv ikke et hus kunne bli skapt uten Intelligens. Og du var også enig i at Liv krevde mye større Intelligens for å bli designet enn et hus.

Vær snill å forsikre deg om at du virkelig forstår hva vi snakker om her. Det er liten vits i å lese videre om du ikke forstår og er enig i utsagnet ovenfor.

## Prinsippet bak formålet

Kan du forestille deg noen EKSTREMT intelligent designe et eller annet uten NOE formål og uten NOEN grunn?

Derfor, den neste konklusjonen er at **Livet MÅ ha et formål.**

Resten av denne boken fokuserer på det aller viktigste og kanskje det aller vanskeligste tenkelige tema – om å **oppdage** og **bevise** formålet til hele Universet og Livet spesielt.

Forbered din fantasi og intellekt på å strekke seg mot grenser du aldri trodde var mulig.

Hvis du kan møte denne utfordringen, selv i begrenset omfang, vil du vite helt SIKKERT din plass og perspektiv i Universet. Du vil ikke lenger ha et behov for å ”tro” noen eller noen ting. **DU VIL VITE.** Garantert.

Ville du ikke like å se ditt liv fra det videste perspektiv tenkelig? Ville du ikke like å VITE hva som virkelig foregår i Universet og HVORFOR? Hvorfor det skjedde? Hvorfor det måtte skje?

Mange store individer i en fjern fortid prøvde å forklare noen aspekter om Formålet til mennesker som ikke en gang fra starten av forstod hva de hørte. Siden de ikke forstod så mye – utviklet de forskjellige ”trosretninger”.

Men ”å anta” eller ”tro” på Formålet og BEVISE det på en helhetlig måte til ALLE INDIVIDIDER, inkludert DEG SELV er to forskjellige ting.

Innsikten og forståelsen som jeg ønsker å dele med deg i denne boken utviklet seg gradvis, over fire tiår med prøving og feiling, fulgt av 5 år med meditasjon og intensiv konsentrasjon, flere timer hver dag.

Å kommunisere dette til deg er den vanskeligste oppgaven i mitt liv så langt.

Å forstå Formålet og bevise det for meg selv, skjønt det i seg selv er en stor utfordring, var ikke det så vanskelig som å uttrykke det slik at andre mennesker kunne forstå. HVORFOR?

Fordi det kreves TO sinn for å ha en virkelig effektiv kommunikasjon. Jeg kjenner meg selv, men jeg kjenner ikke deg. Jeg vet rett og slett ikke hva slags informasjon og hvilke eksempler fra Naturen som ville stimulere din fantasi på den mest effektive måten.

Før jeg begynte å skrive, prøvde jeg å uttrykke min oppdagelse til noen nøye utvalgte venner, og jeg er svært takknemlig for deres tilbakemeldinger. Omtrent alle av dem ble dypt beveget og foreslo å ”skrive det ned”.

Så, her er den.

Først – la oss ta for oss begynnelsen. Alt må ha en begynnelse. Er du enig?

## Begynnelsen

Forestill deg begynnelsen.

Begynnelsen på Alt.

Der er INGENTING.

Absolutt Ingenting – intet rom, ingen tid, ingenting å sanse, ingen bevissthet – ingenting.

Kan du forestille deg SANN TOMHET?

Jeg vet at det er vanskelig, men prøv...

Se for deg teoretisk, hypotetisk, absolutt INGENTING som måtte eksistere før noe annet i Begynnelsen.

Begynnelsen på Alt.

Forsøk å forestill deg INGENTING i ditt sinn.

Nå, hvor mange slike absolutte ”Ingenting” kan eksistere?

Hvis du sier 2 eller flere – vil ingen av dem bli ”ingenting” noe mer – der vil være 2 av ”noe” som du definerte og **anerkjente** som 2 separate ”ting”.

Altså, må vi konkludere, at i Begynnelsen – kunne der bare være EN INGENTING.

En.

Derfor, hele Universet må være en **Enkel Prosess** – uansett hvor komplisert det ser ut for oss og uansett hvor begrenset vår forståelse og tolkning av det er.

Forresten, alt som våre astronomer oppfatter i Universet ser ut til å ha oppstått fra et Enkelt Punkt i Rommet – av forskere kalt senteret for det Store Smellet (the Big Bang). [16]

Er det en tilfeldighet?

## Utvikling av intellektet

La oss undersøke hva som er essensielle forhold for å utvikle intellektet.

Er det mulig å ”registrere” eller ”overføre” intellektet fra et levende vesen til en annen? Hvis det var – da ville vi lære aper og kyllinger på universitetet.

Kan en person lære og en annen bli mer intelligent som resultat? Egentlig ikke.

Er det mulig å utvikle intellektet uten å praktisere noen form for tenkning? Høyst usannsynlig.

Den eneste nødvendige forutsetning for utvikling av intellektet ser ut til å være INTENSJONEN med intellektet SELV. Ingenting annet er nødvendig – bare **intensjonen til å tenke**.

Fra overveielser ovenfor er det klart at Intellektet BARE kan utvikle SEG SELV. Ingen andre kan gjøre oss mer intelligent og vis – bare oss selv. Er det ikke slik?

Derfor, **nøkkelegenskapen til intellektet er at den kan utvikle SEG SELV i retning av sin egen INTENSJON**.

Nå, prøv å forestill deg hva som ville skje med intellektet, hvis det IKKE hadde noen intensjon i å utvikle seg selv. Hva ville skje med ditt intellekt om du bestemte deg for IKKE å bruke det i det hele tatt?

Sett at du bestemte deg for IKKE å tenke. Det er klart, at med tid og stunder ville ditt intellekt forfalle og bli betydelig verre.

Så, intellektet har et **motiv** i å **utvikle seg selv**. Det beste og det mest logiske valget for intellektet – er å vokse og ekspandere seg selv. Hvis ikke vil den forfalle og i ekstreme tilfeller vil den opphøre å eksistere.

Er det ikke en hyggelig følelse å bli mer intelligent og kunnskapsrik?

**Ville du valgt det motsatte?**

**Ville du ha et ønske om å bli mindre intelligent?**

Vær snill å beholde svarene til spørsmålene ovenfor i ditt sinn – du kan komme til å trenge dem veldig snart.



## Hvor er intellektet?

Hva er forskjellen mellom en **levende** kropp og en **død** kropp når døden inntreffer?

Ethvert organ er i begge tilfeller akkurat det samme.

Enhver atom er den samme.

Så hva er forskjellen?

”Bevisstheten er borte” ville mange eksperter si.

Borte HVOR? Og hvor er den når vi er i live da? Garantert IKKE i noe organ, selv ikke i noen atomer i vår kropp – fordi de alle forblir nøyaktig like når døden inntreffer. Organer og atomer kommer ikke til å bli ”borte” noen steder. De blir værende nøyaktig like, kun senere forfaller de.

Fra dette enkle eksempelet, må vi konkludere med at bevissthet så vel som intellekt (som er et spesielt aspekt av bevissthet), eksisterer uavhengig av den stofflige virkeligheten som består av atomer.

Hvor er de? Vi vet ikke ennå<sup>1</sup>, men det betyr ikke at vi ikke kan studere dem.

På den annen side er det klart, at å bruke stofflig teknologi (ethvert instrument som er laget av atomer) til å studere bevissthet og intellekt ikke nødvendigvis er en veldig god ide.

SINNET burde være vårt instrument. La oss bruke det.

---

<sup>1</sup> For de seneste oppdagelser Se ”NU Journal of Discovery” [20] <http://NUjournal.net/choice.html>

## Opprinnelsen til Intellectet

Vi ble enige om at det i Begynnelsen var en Enkelt Ingenting.

Vi ble også enige om, at før Livet kunne begynne å eksistere – måtte det eksistere et Stort Intellect som designet det.

Hvordan kunne et Stort Intellect bli til? Kunne det begynne å eksistere fra og av Ingenting?

Vel, vi har akkurat oppdaget, ved å undersøke visse aspekter av oss selv, i en av de tidligere kapitlene av denne boken, at intellectet KAN og faktisk VIRKELIG utvikler seg selv. Du har et bevis på det inni ditt EGET intellect.

Sannelig, når du oppriktig og grundig undersøker Deg Selv – vil du finne at ditt eget intellect har ekspandert seg selv fra en veldig enkel bevissthet, så enkel faktisk, at du kanskje ikke engang kan huske det bevisst.

Altså har vi en veldig logisk rekkefølge. Intellectet utvikler SEG SELV fra den enkleste bevissthet – akkurat som vårt intellect gjorde.

Med andre ord, bevisstheten til Ingenting utvidet seg selv – mye slik VÅR bevissthet gjorde. Det er grunnen til at det er SÅ viktig å studere oss selv – det er den eneste måten å studere bevissthet på.

---

Fra bevissthet – bevissthet om ”eksistensen”, utviklet intelligensen og intellektet seg – helt av SEG SELV og med SEG SELV. Ingenting annet trengtes – bare INTENSJONEN fra Intellektet til å tenke av seg selv – ved hvert eneste stadium av sin egen utvikling.<sup>2</sup>

Vi har allerede anerkjent at en av de mest behagelige og tilfredsstillende aktiviteter for Intellektet er å utvikle SEG SELV. Derfor er det nesten sikkert, at etter en tilstrekkelig mengde med *tenkning*, ble Intellektet svært utviklet – **fra** og **av** Ingenting.

Bortsett fra gleden av å utvikle seg selv, hvilke ANDRE essensielle behov til det Avanserte Intellektet kan vi identifisere bortenfor enhver tvil? Hva ville tilfredsstillende Det Store Intellektet og Intelligensen til Designeren av Livet? Det ser ut til å være umulig å si... Imidlertid, vi KAN fastslå behovet til VÅRT intellekt, kan vi ikke?

La oss prøve å opprette **hva slags aktiviteter som er de mest tilfredsstillende for DIN intelligens og intellekt.**

Forestill deg at du ikke har noen fysisk kropp – bare intellekt og intelligens. Hva ville være det mest behagelige og tilfredsstillende aktivitet for ditt intellekt? Den ULTIMALE aktivitet? Som ALDRI ville bli kjedelig, som du ville like å gjøre uendelig lenge?

---

<sup>2</sup> Dette emnet er svært avansert og kan bare fullt ut bli forstått ved å studere Selvet, hvilket kan ta hver enkelt leser et helt liv. På den annen side, forståelse for hvordan bevissthet kan opptrø og utvikle intellektet er ikke essensielt for å forstå resten av denne boken. Det er nok at leseren forstår konseptet med en Enkelt Ingenting og behovet for Intellektet til å oppstå før Livet.

Det handler utelukkende om deg selv. Jo bedre du forstår svaret – jo nærmere vil du komme til en komplett forståelse for Formålet til hele Universet. Av den grunn, foreslår jeg at du TENKER på svaret til dette spørsmålet, før du fortsetter å lese.

## Intellektuelle behov

Vi har allerede fastslått at en av de mest behagelige og tilfredsstillende aktiviteter for Intellektet er å utvikle SEG SELV.

Oppdaget du noe annet da du prøvde å svare på spørsmålene fra forrige kapittel? Har du funnet noen andre VESENTLIGE behov for DITT intellekt?

Hva med et behov for FØLELSER? Hvilken spesiell følelse er den mest behagelige og alltid tilfredsstillende?

Er ikke det å ELSKE og bli ELSKET?

Jo, bare ved å undersøke oss selv kan vi fastslå med stor sikkerhet, at ETHVERT avansert intellekt har et BEHOV for høyere følelser, slik som Kjærlighet.

Så, uten tvil, kan vi konkludere med at Det Store Intellektet også hadde BEHOV for å oppleve høyere følelser. Det trengte å Elske og bli Elsket.

Nøyaktig hva er ”Sann Kjærlighet”? Det er veldig vanskelig å definere denne lykksalige ”tilstanden” til sinn og intellekt med noen presisjon. På den annen side er en ting sikkert. For å oppleve Kjærlighet – må en **utveksling** av følelser finne sted. For å oppleve Kjærlighet – må vi **gi** Kjærlighet og også oppleve **å bli elsket**.

Vil du ha bevis? Forestill deg at en av de ovenfor mangler...

Derfor, for at kjærligheten skal bli komplett og fullt ut innfridd må det være en **gjensidig utveksling** av følelser.

Utteksling av følelser? Med HVEM????

Der er jo ingen andre! Intellettet er **alene** i Ingenting!

Så, Intellettet, på et visst stadium av sin utvikling (bare da!), utvikler et BEHOV for visse sanseførmelser som vi kaller ”følelser”. I dette tilfellet forestiller den seg en veldig spesiell, lykksalig UTVEKSLING av følelser som vi nå kaller KJÆRLIGHET.

Men for å gjøre en slik utveksling mulig – trengte Intellettet ”selskap” av andre ”individuelle intellekter” for å gjøre en slik behagelig utveksling MULIG.

Vet du hvordan man DESIGNER et system, hvor muligheten for opplevelse av Kjærlighet er maksimal?

La oss utforske noen nøkkelaspekter til en slik design.

## **KJÆRLIGHETENS design**

Kan du **tvinge** noen til å elske deg?

Kan du **kreve** å bli elsket?

Ville du virkelig elske noen om det følger med ”**betingelser**”?

Hva hender med sann Kjærlighet i disse situasjonene?

I det øyeblikk vi prøver å tvinge noen til å elske oss, vil den Høyere følelsen vi kaller Kjærlighet – rett og slett stoppe å eksistere. Den vil umiddelbart bli erstattet av følelser som bitterhet, skuffelse og til og med svik, så snart noen betingelser blir oppdaget.

Dette er en veldig ”delikat situasjon” – for å si det mildt.

Fra det ovenfor, er det klart at:

**For å oppleve Sann Kjærlighet – kan ikke selvstendigheten til individuelle intellekter på noen måter inngå kompromiss.**

Individuelle intellekter må **VELGE** seg selv til å gi deres Høyeste følelser til andre individuelle intellekter med deres **EGEN** frie vilje.

Derfor kan vi definere **selvstendigheten** til det ”individuelle intellektet” som en **nødvendig betingelse** i ”Kjærlighetens Design”.

## **Uten selvstendigheten til ”individuelle intellekter” – eksisterer ingen muligheter for Kjærlighet.**

En vesentlig del av denne individuelle selvstendigheten er den utvungne Valgfriheten, eller den Frie Vilje.

Burde det være noen begrensninger på selvstendigheten til det ”individuelle intellektet”? Hvis der er noen begrensninger i designen av et eller annet slag – vil det, så snart det blir oppdaget av det ”individuelle intellektet” – få en til å føle svært ubehagelige følelser av skuffelse og svik.

Så,

**I Kjærlighetens Design, burde selvstendigheten til det individuelle intellektet være ubegrenset.**



## Selvstendighetens konsekvenser

Siden “individuelle intellekter” må ha ubegrenset selvstendighet, er der ingen garanti for at de vil velge å elske deg når de blir selvstendige.

Siden deres selvstendighet må være ubegrenset og ikke kan bli innblandet – kan individuelle intellekter velge hvilken som helst **annen** aktivitet eller følelse de kan forestille seg.

Det er viktig å legge merke til, at deres valg **bare** vil bli begrenset av deres EGET intellekt. (Husker du historien om hunden?)

Hva kan gjøres for å inspirere disse ”individuelle selvstendige intellektene”, slik at de VELGER Kjærlighetens vei av deres EGEN Frie Vilje?

Dette er virkelig en svært delikat situasjon, fordi en slik inspirasjon ikke på noen måte kan gripe inn mot NOEN aspekter av selvstendigheten til det individuelle intellektet.

På dette punktet burde vi påminne oss selv en av våres tidligere konklusjoner, nemlig at Høyere Følelser slik som Kjærlighet, bare er mulig hvis intellektet er tilstrekkelig godt utviklet.

Jo mer utviklet det individuelle Intellektet er – jo Høyere Følelser kan det oppleve.

Derfor – **Å skape forhold for UTVIKLING av selvstendige individuelle intellekter er en annen nødvendig betingelse for å oppleve Høyere Følelser.**

Ikke bare er utvikling av intellektet det mest logiske valget, og en veldig behagelig aktivitet for intellektet selv, men det er en vesentlig betingelse for å skape, utvikle og oppleve Høyere Følelser, inkludert Kjærlighet.

Burde denne ”utviklingen av individuelle intellekter” på noen måte bli begrenset?

Ville **du** tvinge begrensninger på utviklingen av intellektet til dine egne barn og det de har mulighet for å oppnå.

Igjen, hvis der er noen begrensninger i designen av noe slag – vil det, så snart det blir oppdaget av det ”individuelle intellektet” – forårsake ekstreme ubehagelige følelser av skuffelse og svik. Enhver mulighet for å oppnå Høyere Følelser ville bli totalt eliminert.

Derfor – **DET KAN IKKE være noen begrensninger i utviklingen av det individuelle intellektet.**

Så, virkelig Høye Følelser kan bare bli forventet fra de ”individuelle intellekter” som **velger** å utvikle seg selv tilstrekkelig OG velger å Elske Designeren av deres egen Frie Vilje.

Men selv om selvstendigheten og utviklingsmulighetene for ”individuelle intellekter” er begge ubegrenset – er der fremdeles **ingen garanti** for at de vil velge Kjærlighetens vei. I tilfelle de ikke gjør det – er det intet poeng i å Designe dem til å begynne med det. Hva skulle det være godt for? For å forstyrre Det Store Intellektet? Ville **du** designe et System som i stor grad ville forstyrre ditt Intellekt?

## Forelskelse

Hvordan er det mulig å inspirere “individuelle intellekter” – som har ubegrenset selvstendighet og ubegrenset potensiale til å utvikle dem selv – til å elske deg?

Vi har allerede fastslått, at å kommandere en eller annen til å gjøre et eller annet IKKE resulterer i noen Høyere Følelser. Å kommandere andre er å sabotere og utøve vold mot Kjærligheten.

Så, kan MULIGHETEN for Kjærlighet og andre Høye Følelser bli MAKSIMERT?

Er det mulig å DESIGNE for Kjærlighet, fra Begynnelsen?

Forestill deg Begynnelsen på Universet.

Der er bare Intellektet og ingenting annet.

Det Store Intellektet.

Alene.

Utvikler seg selv – fordi det er det eneste logiske og tilfredsstillende ting å gjøre.

Utvikler seg selv til et slikt punkt

slik at det kan forestille og designe

hva som helst og alt det ønsker seg.

Intellektet forestiller seg følelser.

Intellektet forestiller seg Kjærlighet –

spesielt lykksalig utveksling av følelser.

Intellektet ønsker å erfare en slik utveksling

- å Elske og bli Elsket.

Etter å ha etablert et behov, forestiller Intellektet

SELSKAP for seg selv.

Det forestiller seg selskap av ANDRE Intellekter – selvstendige og uavhengige, fordi bare de er i stand til å gi og ta Sann Kjærlichkeit som Intellektet forestiller og ønsker å oppleve.

Vi har allerede fastslått, at sanne Høye Følelser bare kan bli forventet fra de ”individuelle intellekter” som **velger** å utvikle dem selv tilstrekkelig av dem selv.

Ville du bli fullt ut tilfredsstilt i å motta kjærlichkeit fra en eller annen primitiv med begrenset intelligens, som ikke kan forstå deg?

Derfor, Intellektet FORESTILLER og deretter DESIGNER det beste ”systemet” den kan, hvor Individuelle Selvstendige Intellekter blir oppmuntret i å utvikle dem selv så mye de selv vil og utvikle deres eget behov for å oppleve Kjærlichkeit.

Det ville være svært naivt å anta at Det Store Intellektet bare hadde til hensikt ved et ”tilfelle” å bli Elsket. Det er realistisk å anta, at det brukte sitt Store Intellekt til å maksimere muligheten av å motta Kjærlichkeit.

Hvordan er det mulig å øke muligheten i å motta Kjærlichkeit uten å gå på akkord med selvstendigheten til noen andre Individuelle Intellekter på noen måte?

For å få litt innsikt, la oss undersøke prosessen til ”forelskelse”. Hva er de innledende tilstandene til ”forelskelse”?

Er sann Kjærlichkeit mulig uten å vite **hvem** du elsker? Svært usannsynlig.

Derfor, Det Store Intellektet måtte forestille seg en måte den kunne gjøre seg ”kjent” med andre Individuelle Intellekter. Selvfølgelig, det å kjenne noen er ikke nok til å bli forelsket, men det er en vesentlig betingelse. Er du enig?

Hvordan kan du vise deg selv til andre for å øke deres nysgjerrighet, interesse og fascinasjon av deg? Hvordan maksimere sjansene slik at andre vil begynne å beundre deg av sin egen Frie Vilje? Hva må gjøres?

Husk at, på dette punktet, er Det Store Intellektet alene i Ingenting. Det eneste som egentlig kan bli ”åpenbart” om det er Intellektet og dets Storhet. Hvordan åpenbare Intellektet slik at andre kan **velge** å sette pris på det?

Hva ville du gjøre?

Hva med å skape Naturen – SÅ vakker, SÅ fascinerende, SÅ majestetisk og praktfull, og SÅ intelligent designet, at alle med antydning til intelligens og innlevelse MÅ beundre DESIGNEN.

Har du noen gang møtt en eller annen som ikke beundrer Naturen?

Du må innrømme, at beundring er et meget godt første steg for Kjærlighet... Kan du virkelig Elske noen uten å beundre?

Derfor, Det Store Intellektet forestilte seg den praktfulle Fysiske Virkeligheten og Livet, slik at ”Individuelle Selvstendige Intellekter” en dag kunne lære å beundre det Praktfulle og Intelligente ved Designen – men bare hvis de bestemte seg for å **utvikle** seg nok til å forstå det og **velge** en slik innstilling selv.

Med andre ord, **eksistensen av den praktfulle designede materielle virkeligheten og Livet er en måte å åpenbare Storheten til Intellektet på til enhver intelligent observatør, uten å forstyrre dets selvstendighet og Valgfrihet.**

Så, ved å designe Naturen og Livet økte det Store Intellektet MULIGHETENE sterkt for at Individuelle Intellekter kunne bli oppmerksom på nettopp eksistensen av dets intellekt, bli kjent med, lære å sette pris på dets Storhet og fortsette med å beundre og Elske det, av deres egen Frie Vilje.

Følgelig, det Store Intellektet forestilte seg bevisst, designet ned til minste detalj, for så å initierte den prosessen med å skape Universet og Naturen slik vi kjenner den i dag. Designprosessen startet som en veldig intelligent designet ”forstyrrelse” av Ingenting – som en umåtelig stor eksplosjon dirigert av Intellektet.

Våre vitenskapsfolk kaller denne eksplosjonen for Big Bang. Atomer, galakser, stjerner, planeter, og Livet er bevisst og kontinuerlig forestilt, designet og skapt. Designen er langt fra ferdig – vi har bevis for at det fremdeles fortsetter i dag...

Merk at det er ”sterke fysiske bevis” for at Universet oppstod fra et ENKELT PUNKT i verdensrommet. Alt våre astronomer kan oppfatte i Universet – reiser med enorm fart BORT fra dette enkle punktet, kalt Senteret av Big Bang. [16]

Vitenskapsfolk på Jorden er konstant forbløffet over kompleksiteten og skjønnheten av prosessen som de kan observere langt ute i Dypet av verdensrommet.

Et økende antall vitenskapsfolk innrømmer at ved å observere prosesser i Det Dype Verdensrommet – får de stadig flere spørsmål enn svar.

Hvorfor? Fordi de TOTALT ignorerer det faktum, at Universet skapes Bevisst, Intelligent, ved Design og med et Formål.

Slik ethvert produkt av et Stort Intellekt, er Universet like mye et kunstnerisk arbeid eller gjenstand for beundring som det er nyttig og funksjonelt.

Har vi ikke blitt enige om at et av de viktigste målene for Universets Design var skjønnhet?

Kan våre vitenskapsfolk måle skjønnhet?

## **Formålet**

Har vi ikke hoppet over noe svært viktig?

Hvem er disse “individuelle intellektene” med “ubegrenset selvstendighet” og “ubegrenset potensial” til å “utvikle dem selv”?  
Hvem er disse potensielle “intelligente ledsagerne” til Det Store Intellektet som trenger å bli “inspirert” til å lære å Elske Designeren av deres egen Frie Vilje?

Var det for **dem** at hele Universet og Livet ble designet? Hvem er de?

**De er Mennesker.**

**Folk.**

**Oss.**

**DU og JEG.**

Vårt individuelle, selvstendige intellekt, med ubegrenset potensiale til å utvikle oss... (eller forkrøple, som eksklusivt kommer an på vår Valgfrihet...)

**Vi er Formålet til hele Universet.**

Vi er den sentrale og grunnleggende ÅRSAKEN for skapelsen av hele det fysiske Univers til å begynne med. Atomer, Stjerner, Galakser, Planeter, Liv og alt annet som vi ennå ikke vet eksisterer.



Vi er den potensielle ”intelligente ledsageren” til Det Store Intellektet, som var alene i Begynnelsen.

**Når og om** vi finner ut hvem vi er selvfølgelig.

**Når og om** vi utvikler oss til å bli intelligente nok til å forstå og sette pris på Storheten til Det Store Intellektet.

**Når og om** vi stopper å misbruke Naturen og erkjenner den som en manifestasjon av Den Store Intelligensen for våre øyne.

Når vi **BEVISER** alt det ovenfor til oss selv ved å studere Selvet.

*” Den som ikke kjenner Selvet – kjenner ingenting, men den som kjenner Selvet – har allerede oppnådd Kunnskapen om Dypet av Universet”*

[1] [2]

Så hva var Det **OPPRINNELIGE** Formålet med å designe oss? Husker du?

I prosessen av å utvikle seg selv, forestilte Det Store Intellectet et behov for utvikling og erfaring av Høyere Følelser slik som Beundring og Kjærlighet som var umulig å erfare da Det Store Intellectet var alene.

Derfor, er det TO grunner til at alle individuelle mennesker eksisterer:

1. **for å utvikle vår individuelle intellekt til det høyeste nivå mulig.**
2. **for å utvikle vår mulighet til å oppleve De Høyeste Følelser vi kan forestille oss.**

**Disse TO grunnene er IDENTISKE med Årsakene til eksistensen av Det Store Intellectet HELT fra Begynnelsen av... Det er INGEN begrensninger uansett... Det KAN IKKE være noen begrensninger... Utviklingen av vårt intellekt er like ubegrenset som Utviklingen av Det Store Intellectet Selv...**

Forstår du? Hvis du er like beveget som jeg er når jeg skriver disse ordene – er det beviset som du har fått, i hvert fall den innledende forståelsen av Formålet.

Hvis du ikke forstår – vær så snill å les boken igjen fra begynnelsen og prøv å forstå hva det er jeg prøver å forklare.

## Er det mulig?

Formålet til Universet som vi akkurat har oppdaget ser ut til å være for godt til å være sant...

*Hvordan kan vi være sikre på, at vi er i stand til å forstå Formålet og motivene til Skaperen med vår **begrensede** intellekt?*

Jeg er enig, at vi ikke oppfatter at i øyeblikket. Men det vi VIRKELIG oppfatter – burde egentlig være nok til å utvikle vår egen Forståelse av HELHETEN.

Vi trenger ikke å ha det som mål – vi har jo Valgfrihet.

På den annen side, når vi bestemmer oss for å sikte mot en forståelse, skaper vi en **mulighet** for å oppnå forståelse, rett og slett fordi vi er intelligente og vårt intellekt har en fantastisk mulighet til å VOKSE i en hensiktsmessig retning. Med andre ord, vi **skaper og øker muligheten for forståelse** bare ved hjelp av oss selv. Vi er flinke nok til å utvikle **vår egen** forståelse.

Så, hvis du ikke prøver – vil du aldri finne ut hvor mye du kan forstå. Min logikk er å SIKTE mot maksimal forståelse og HANDLE ut fra det. Denne boken er en oppsummering av **min** forståelse. Du må utvikle **din**.

*”For der er ingenting skjult som ikke kommer til å bli åpenbart...”  
”Den som søker finner” [2]*

*Er ikke vår fysiske kropp en alvorlig begrensning? Gjør eksistensen av vår fysiske kropp at vi stiller spørsmål ved noen av våre konklusjoner?*

For det første har vi konkludert med at vi er Selvstendige Individuelle Intellekter og IKKE bare fysiske kropp. Fysiske kropp er midlertidige redskaper som vi bruker for å lære hvem vi er.

Der er ingen begrensninger i utviklingen av vårt individuelle intellekt, på den annen side kan vi pålegge midlertidige begrensninger av oss selv, rett og slett fordi, på et visst nivå av vår evolusjon kan det se ut som en god ide for oss.

For eksempel, hver av oss kan bevisst bestemme med vår Frie Vilje å leve et liv i en fysisk kropp.

Det å lære å Elske andre Individuelle Intellekter som er på et tilsvarende nivå i utviklingen som oss selv er en veldig god leksjon i Kjærlighet – er det ikke?

Livet i en fysisk kropp er også en TEST på vår forståelse av Formålet til bevisst eksistens. Det er en ”test” som vi delvis designet av oss selv for å ”sjekke ut” hvor mye vi EGENTLIG forstår om Universet. Samkvemmet med andre Individuelle Intellekter i sammenheng med en fysisk virkelighet skaper utmerkede forhold for en slik test.

En av våre første konklusjoner i denne boken var at Intellektet måtte eksistere før våre fysiske kropp kunne leve. Derfor, før du ble født hadde du allerede en hvis bevisst forståelse av en ”teori” om hvordan leve et liv.

Dette er grunnen til at du kan svare på ethvert enkelt spørsmål i denne boken. Du har allerede ”hørt det er sted”. Derfor, jeg kan ikke fortelle deg noe du ikke allerede ”vet”. Jeg kan bare gjøre deg bevisst oppmerksom på det.

Ved å leve i en selvstendig fysisk kropp, har du en mulighet til å **bevise** at du **forstår**.

For eksempel, hvis du forstår det godt nok, kan du rekonstruere Formålet til din eksistens i Universet, selv om din ”hukommelse” er totalt slettet ved fødselen.

Faktisk, et av hovedformålene ved å leve i en fysisk kropp er å finne Formålet – igjen og igjen, selv i de mest uventede og utfordrende situasjoner. Det er en måte å bevise for deg selv **at du vet at du vet** hvem du er og hva du gjør i Universet.

Samtidig, i den fysiske kroppen har du en unik mulighet til å erfare og studere Naturen, som simpelthen er en manifestasjon av Det Store Intelletet for enhver intelligent observatør. Derfor, å leve i en fysisk kropp gir deg en mulighet til ”å bli kjent med” det Store Intelletet ved å omgås Naturen og studere den.

Det beste, selvfølgelig er å starte med å studere din egen kropp først.

Hvis du ignorerer og ødelegger Naturen og ikke kan anerkjenne Storheten til det Store Intelletet som designet det – hvordan kan du forvente å tiltrekke dets høyere følelser?

Sett at du designet og bygget et fantastisk hus og ga det til dine barn.

Hvordan ville du **føle** det hvis de misbrukte og rev ned huset?  
Ville du gi dem et annet et?

Er du interessert i å bli kjent med noen som ikke kan sette pris på ditt intellekt og gavmildhet?

**Livet er en test, enten vi forstår, eller bare drømmer at vi gjør det.**

Andre aspekter av vår fysiske eksistens (og dets nødvendighet) vil bli diskutert senere i denne boken.

## Tilbedelse og frykt

Ville du like at **dine barn** tilba **deg**? [17]

Ville du like at dine barn tilba dine bilder, dine statuer, bygget alter for deg, heller enn å anerkjenne hvem du egentlig er og sette pris på hva du gjør?

Ville en slik tilbedelse tilfredsstill deg? HVORFOR IKKE?

Vær så snill å tenk svært varsomt på HVORFOR en slik aktivitet ser ut til å være den rene nonsens. Prøv å finn en logisk GRUNN for at det ser ut som ren nonsens. Utforsk dine følelser.

Hvordan ville du FØLE det om dine barn bestemte seg for å tilbe dine statuer og be til dine bilder? Ville du føle deg tilfreds? Hvorfor ikke? Ville ditt intellekt og intelligens bli tilfredsstilt?

Ville du ikke føle deg dypt skuffet over at dine barn ikke kunne komme opp med noe mer intelligent?

Tilbedelse er helt klart skuffende, ubehagelig og til og med irriterende for enhver som er intelligent nok til å forstå alle assosierte følelser.

Vi må konkludere, at

Tilbedelse av **en eller annen** eller **et eller annet** gir ikke noen mening uansett. Tilbedelse av noe slag er et bevis på en komplett uvitenhet.

Selvfølgelig, det visste du fra starten av – gjorde du ikke? Forresten, er ikke det den egentlige essensen av det første og aller viktigste ”budet”<sup>3</sup> i Bibelen? [4] Ser du hvor fordervet det har blitt i dag? Ser du hvor forsømt dette enkle logiske rådet har skapt grunnlag for primitiv tilbedelse og farlig idolisering?

Så HVORFOR blir så mange mennesker på Jorden engasjert i alle former for tilbedelse?

Tilbedelse kan bare oppstå når vi **undertrykker** og **aktivt saboterer** det individuelle intellektet. En av de mest effektive måter å undertrykke og sabotere intellektet på er å innføre FRYKT. Enhver som virkelig er redd har store vansker med å tenke logisk – er det ikke slik?

Er det ikke et sammentreff at mennesker som engasjerer seg i tilbedelse også er svært redde?

Er det ikke et sammentreff at det å fremme FRYKT er en nøkkelmetode i å opprettholde kontroll over en flokk av tilbedere?

Men frykt er en **bevisst følelse** til det Individuelle Intellektet, som blir erfart **Individuelt**. Vi kan bevisst erfare frykt BARE hvis vi TILLATER oss det selv.

---

<sup>3</sup> ”(20:3) Du skal ikke ha andre guder enn meg. Ikke framstill slike guder med noen utskjærte statuer eller bilder av noe i himmelen ovenfor, eller jorden nedenfor, eller i vannet under. Ikke bøy deg ned for å tilbe dem” og så senere (20:20) ”Ikke lag en framstilling av noe som er med Meg” [4]



Hvis noen prøvde å skremme deg ved å si ”Gud vil straffe deg om du ikke gjør ditt-og-datt” – ville du bli redd? Legg merke til, at du ville føle deg redd BARE hvis du TRODDE på muligheten SELV og BARE hvis ditt intellekt var ute av stand til å forestille andre muligheter og løsninger.

Ville du føle deg skremt om du VISTE at personen ikke hadde noen ide overhodet om hva saken gjaldt?

For å oppsummere, **bevisst FRYKT er et resultat av det Individuelle Intellektet som velger å begrense SEG SELV.**

Er det noe i Universet i det hele tatt vi burde være redd for?

Kan du huske Formålet? Kan du huske hvem du er og HVA ditt potensiale er? Hva tror du?

**Den eneste begrensningen vi noensinne erfarer i Universet - er den vi påfører oss selv.**

## Hva så?

Så, hva skal vi gjøre? Hvordan skal vi leve?

Jeg kan ikke fortelle deg.

Faktisk – INGEN i Universet kan.

Selv ikke Det Store Intellectet Selv kan ta NOEN valg for deg...

Å ta valg for noen andre gir INGEN mening uansett...

Ethvert Individuelt Intellect, inkludert DEG har blitt SPESIELT DESIGNET til å ha komplett selvstendighet og utvungen Valgfrihet.

## Så, la ikke noen ta kommando over ditt liv...

Ubegrenset selvstendighet og Valgfrihet har blitt gitt oss av en GRUNN. Kan du huske hva det var?

Vi har helt klart sett at

**uten selvstendigheten til ”individuelle intellekter” og deres Valgfrihet – eksisterer ingen mulighet for Kjærlighet.**

Derfor, selvstendigheten til det individuelle intellectet burde ikke på noen måte bli kompromittert. Når det gjelder deg, må DU LÆRE å ta dine EGNE valg i enhver situasjon – dette er måten ditt individuelle intellect utvikler seg selv på.

Så, valget om hvordan leve livet er HELT OPP TIL DEG.

Fra dette synspunktet er det klart, at å fortelle noen nøyaktig hvordan livet skal leves rett og slett er umulig. På den annen side, er det meget klokt å utvikle generell prinsipper som menneskene kan vurdere. En annen god måte er å bli et levende eksempel for andre.

La oss starte med å definere aktiviteter som, ifølge Universets Formål, klart burde blitt unngått.

For eksempel, hvis du bevisst velger å leve i harmoni med Formålet, burde du ikke kompromittere noens Valgfrihet på NOEN måte. Vi kan oppsummere det i det følgende ”råd” for din overveielse.

**Utøvelse av din egen Valgfrihet på en eller annen måte som begrenser en annens Valgfrihet er en direkte forbrytelse mot Universets Formål. [1]**

Hvorfor? Fordi å begrense Valgfrihet umiddelbart forkrøpler eller eliminerer Høyere Følelser.

Samtidig, hvis vi bevisst velger å leve i harmoni med Formålet, burde vi ikke kompromittere utviklingen av noens Individuelle Intellekt på NOEN måte.

**Å undertrykke Utviklingen av noens Individuelle Intellekt på NOEN måte er en direkte krenkelse av Universets Formål.**

Dette er like viktig, fordi det direkte forhindrer Formålet...

## Virkelighets kontroll

Vi ble nettopp enige om, at enhver aktivitet som kompromitterer og/ eller undertrykker utviklingen av et individuelt intellekt på en eller annen måte er en handling som krenker og saboterer Universets Formål. Eksempler på slike handlinger inkluderer:

- Fremme tro eller trossystemer, uansett smak og behag.
- Bruk av hypnose, både individuelt og kollektivt for å indoktrinere tro eller trossystem (feilprogrammering av intellektet)
- Fremme og opprettholde frykt av ethvert slag. Eksempler kan inkludere enhver “fryktbasert propaganda” slik som å fremme frykt for Gud, frykt for sykdom, frykt for døden, frykt for Helvete, frykt for solen, frykt for et eller annet hva det enn skulle være.
- Påtvinge doktriner og autoritet av et eller annet slag.
- Undertrykke og latterliggjøre alternative syn på ting.
- Blande seg opp i den individuelle VALGFRIHETEN på en eller annen måte (som å tvinge mennesker i å følge ordrer eller bli lik alle andre for eksempel)
- Manglende respekt for individualitet – følge statistikker heller enn intellektet.
- Innskrenke friheten til å tenke på en eller annen måte.
- Sløve bevisstheten med narkotika, stoffer og aktiviteter som endrer oppfatningsevnen.
- Forsterke, fremme og glorifisere primitive instinkter.
- Fremme og glorifisere vold.

Av det ovenfor – hvilke handlinger er mest farlig for det individuelle intellektet?

Feilprogrammering av bevisstheten er generelt sett ingen enkel sak å reversere. For eksempel, er du klar over hvor mye bevisst kraftanstrengelse og selvdisciplin det trengs for å overkomme en vane vi ikke liker mer? Er du klar over at avlæring er atskillig mer vanskelig enn det er å lære fra starten av?

### **Noen mennesker ser ut til å stå ”fast” så mye, at de ikke vil forandre seg hvis ikke de blir født igjen...**

For å sammenligne konsekvensene av forskjellig misbruk av Formålet, la oss anta at en person, som har vært gjenstand for alle de misbruk nevnt ovenfor, en dag oppdager Universets Formål og det faktum at han/hun har vært lurt over lang tid.

Når du oppdager at du har vært lurt over lang tid, og du har bevis på det – vil du dagen etter velge å **stole på** og følge de som lurte deg?

Vekking av det Individuelle Intellettet kan resultere i dramatisk reversering av feilprogrammering. Ny lære kan oppstå ganske raskt, så snart en person oppdager hvordan en kan bruke Intelligensen og Valgfriheten til å gjenvinne selvstendigheten.

Det ser bare ut til å være et unntak. Det er når en person har brukt narkotika.

En venn av meg fortalte om et par av hans venner, som eksperimenterte med hallusinogene sopper i to måneder. Bare to måneder. En lang tid etter at de hadde stoppet, er de fremdeles overbevist om at de er ”delfiner”. Ingen intelligent samtale er mulig. De er ”delfiner”...

Det er ingenting galt med deres fysiske kropper, men ødeleggelsen av deres Intellekt ser ut til å være permanent. De feilprogrammerte den selv, ved å forfalske deres egne sansefølelser... De utførte deres Valgfrihet...

Enhver annen handling mot det Individuelle Intellektet ser ut som en potensiell lekse som omsider leder til en bevisst framgang i den nåværende levetiden – unntatt bruk av narkotika. Ikke bare forårsaker narkotika dramatisk og umiddelbar forfall av Intellektet, men de reduserer også betydelig muligheten for Intellektet i å reparere seg selv.

Hvordan kan du ”vekke” et Intellekt som ikke fungerer?

Hvor mange livsløp med forkrøplet intellekt trengs det for å gjenopprette intelligensen?

Har du noe ønske om å finne det ut?

## Universet

Det er helt utrolig fascinerende å legge merke til, at det ikke er NOEN TING MATERIELT overhodet med Formålet til Universet.

Det Store Intellectet og dets intelligens har begge vært ikke-materiell fra starten av. Med ikke-materiell mener jeg her “ikke bestående av atomer” [1]. Det Store Intellectet kan simpelthen ikke ha noen materielle behov.

Det eneste formålet er utviklingen av det Individuelle Intellectet. Det Store Intellectet og **vårt**.

Det er helt klart 100% SINNETS saker.

Derfor, ved å fokusere livet ditt utelukkende på en materiell eksistens, slik som ”utseende” av din fysiske kropp for eksempel, og forsømme utviklingen av ditt intellekt kan være den største feilen du noensinne kan gjøre.

Hva med Universet? Husker du hva det Materielle Universet ble designet for?

Det ble designet for oss til å legge **merke til, utforske og beundre** dets Intelligente Design.

Det ble designet til å **stimulere vår nysgjerrighet og intelligens**.

Det ble designet for oss til å oppdage og **forstå dets designprinsipper**.

Det ble designet til å hjelpe oss med å utvikle vårt eget intellekt, og vår evne for Høyere Følelser. Det ble designet slik at vi kan lære å Elske – ved å starte med hverandre...

Derfor, hele det Materielle Universet er bare en midlertidig ”lekeplass” som en dag, om 50 millioner år eller så [1], kan vi vokse ut av den, slik barn vokser ut av barnehagen.

På den annen side, du kan **velge** å aldri vokse opp...

Du kan **velge** å bli og leke i barnehagen så lenge du selv ønsker. Du har Valgfrihet...

Fra mitt eget private synspunkt, blir det å sikte mot framgang det mest logiske valget. Du har Valgfrihet til å fremkalle en annen mening.

Når vi forstår motivene til det Store Intellektet, blir det ganske klart, at den raskeste veien for oss til å lære er å studere og forstå Universets etablerte designprinsipper, som vi kan kalle Naturens Lov eller Universets Lov [1]. Det er viktig å notere seg at Universets Lover eksisterer og gjelder ikke bare i den materielle virkeligheten (fysikkens lover), men også området til Bevissthet og Intellekt.

Å samle på materielle ting leder ikke til framgang i noen retninger. Det er helt klart sekundært. Materiell komfort er bare viktig hvis vi bruker det til å akselerere utviklingen av vårt individuelle intellekt. De fleste mennesker (inkludert meg selv) lærer **mye** mer når de lider. [12]



I prosessen av å øke vår forståelse av Universets Lover, ved å prøve ut ting, gjøre forskjellige feiltagelser hver dag og ved å lære av dem, burde vi prøve å utvikle vårt intelligens og intellekt.

Og fremfor alt, ved prøving og feiling, burde vi prøve å utvikle og erfare de høyeste følelser vi kan tenke oss.

Gradvis, burde vi lære oss å gjenkjenne og respektere ethvert menneske som er rundt oss som et Individuelt Intellekt med Ubegrenset Potensiale...

Forresten, er det ikke slik vi behandler våre barn?

Er det ikke et sammentreff?

## Selvkorrigerende design

Hva er konsekvensene av å **gjøre** i motsetning til å **tenke**?

Når vi **tenker** – vil resultatene av vår tenkning bli værende utelukkende i vår fantasi. Det er ikke noe behov for sosialt samkvem med andre Individuelle Intellekter med det å tenke.

Når vi **gjør** ting – har vi en mulighet for å erfare **konsekvensene** av våre handlinger. Det er også en utveksling av informasjon mellom oss og andre Individuelle Intellekter.

Derfor, siden vi er intelligente – skaper muligheten av å **gjøre** ting en mekanisme for å **lære** av våre handlinger. Ved å analysere konsekvensene av våre handlinger – kan vi lære forholdet mellom våre handlinger (årsaken) og deres konsekvenser (virkning), ikke bare for oss, men også for andre Individuelle Intellekter.

Hva er konsekvensene av å **gjøre** ting **uten hensyn** til Universets Formål?

Utrolig nok, enhver handling mot Formålet resulterer i lidelse og elendighet erfart av Individuelle Intellekter. Det kan være vår egen lidelse, eller andres lidelse. Jo mer alvorlig ignoreringen av Formålet er – jo mer alvorlig vil omfanget av lidelsen og elendigheten bli.

Siden vi er intelligente – og vi liker ikke ”lidelse og elendighet” – har vi muligheten til å **LÆRE** hvordan vi kan unngå det. Hva er den ultimale leksen? Å lære å leve og handle i overensstemmelse med Formålet til hele Universet.

Hva hvis vi nekter å lære? Vi lider. **Vi lider inntil vi forstår hvorfor.** Vi lider inntil vi utvikler noen ideer om hvordan vi kan unngå lidelse. Vi lider inntil vi **forstår** nok. Vi lider inntil vi forstår Formålet og tar det i bruk som en måte å eksistere på av vår egen Frie Vilje.

Dette er basisen til en praktfull Selvkorrigerende mekanisme i Universet. Ethvert Individuelt Intellekt må oppleve **alle** konsekvenser av dens egen Valgfrihet for å **lære**.

Der er ingen måte å unngå konsekvensene på – rett og slett fordi vårt intellekt fortsetter å eksistere i uendelighet og det **kan ikke være** noen grenser – husker du? Du kan ikke flykte fra DEG SELV.

Vår Valgfrihet blir ikke kompromittert på noen måte – men vi får tilbakemeldinger når vi gjør feil. Er det ikke smart?

For å summere opp, det er viktig å innse og huske at:

1. Lidelse, elendighet og ulykkelighet **eksisterer**
2. Det er en GRUNN til at det eksisterer – uavhengig av Universets Formål
3. Lidelse, elendighet og ulykkelighet **kan** bli eliminert.
4. Det finnes MÅTER å eliminere lidelse, elendighet og ulykkelighet – ved å lære å gjenkjenne og respektere Formålet til hele Universet i alt hva vi **gjør**.

Forresten, disse ”fire edle sannhetene” er nøyaktige de samme konklusjonene som en av de største Individuelle Intellekter i vår kjente historie på vår planet har kommet med [3].

Skaper ikke dette en perfekt mening?

Ved å søke etter måter til å permanent eliminere lidelse, elendighet og ulykkelighet – lærer vi gradvis å sette pris på og forstå prinsippene til designen og Formålet med hele Universet.

Legg merke til det komplette fravær av noen dogmer og doktriner i de ovenfor nevnte ”fire edle sannhetene”. Den eneste referansen vi behøver i å utforme dem er den virkeligheten vi observerer hver dag.

## Unngå feil

Kan vi unngå å gjøre feil? La meg svare deg med et spørsmål:

### Kan et barn lære å gå uten noensinne å falle ned?

Å gjøre feil er **essensielt** i læringsprosessen. Vi kan ikke totalt unngå feil – fordi ved å gjøre det ville vi eliminere nettopp lærings mekanisme.

På den annen side, **gjentatte** identiske feil kan og burde bli unngått. Samtidig, vi kan bruke vår intelligens til å **observere** og lære av **andres** feil.

Hvordan **vet** vi hva som utgjør en feil? Hovedsakelig, enhver handling som ikke tar hensyn til Universets Formål er en feil.

I praksis vil det si, ved å oppleve lidelse og elendighet av oss selv eller andre burde det varsle oss til å analysere nøyaktig HVA som er VÅR feil.

Det er veldig viktig å dra kjensel på ”årsak og virknings” forholdet mellom våre handlinger og deres konsekvenser. Det er også en mulighet for at våre handlinger kan få ANDRE mennesker til gjøre DERES feil.

Overvei følgende eksempel. Mange mennesker i dag dyrker den såkalte ”offer rollen” – de skylder på andre for nettopp deres EGNE dårlige følelser og begrensninger.

Sett at du fortalte en slik person at ”alle i Universet har ubegrenset potensiale”. Mest sannsynlig ville personen føle seg enda mer ynkelig og utilstrekkelig – og DU ville fått skylden for å ha forårsaket en slik følelse. Hvor er feilen hen?

Din feiltagelse var at du prøvde å forklare for mye for raskt. **Hvordan kan du forvente at et barn skal kunne klare å løpe før det har klart å reise seg?** Du feilet i å gjenkjenne og identifisere begrensningene hos den andre personen og vedkommendes muligheter for å forstå. Årsaken til det – du hadde ingen **plan** for hvordan du skulle kommunisere dine ideer slik at de ble skikkelig forstått. Sluttresultatet var at den andre personen misforstod deg fullstendig.

For å forklare noe vellykket – trenger du en ”plan” eller en ”metode” for å ta deg av mennesker som dyrker ”offer rollen” eller har andre vanskeligheter med å forstå. Et utmerket eksempel på en forståelig, praktisk og meget suksessfull metode i å guide mennesker slik at de kan fjerne deres ”offer rolle” og mange andre begrensninger **av dem selv** – er beskrevet av Colin Tipping [6].

Du ønsker kanskje også å utforske metoden som jeg bruker i denne boken. Den er ikke ny. [11]

Å ha en intelligent ”plan” eller en ”metode” er den aller viktigste delen av enhver bevisst aktivitet.

Ta et eksempel fra Det Store Intellektet. Skap dine handlinger.

Du har intellektet og Valgfrihet. **Bruk dem.**

## Gjentatte spørsmål

*Hva hvis noen bare ikke kan forstå og ikke engang ser et behov for å forstå?*

### **Kan du klandre en baby for at den ennå ikke har lært å gå?**

Det aller viktigste prinsippet er å respektere Valgfriheten til andre Individuelle Intellekter. Å la dem gjøre deres egne feil er den ENESTE måten for dem til å lære noe. La dem være alene, slik at de kan erfare konsekvensene av deres egen holdning.

Hva hvis mennesker ler av deg, latterliggjør din holdning og fortsetter å utnytte deg verbalt?

### **Hvis en hund bjeffer mot deg – bjeffer du tilbake?**

Kan du huske HVEM du er? Du er det Individuelle Intellektet med Ubegrenset Potensiale. Ingen kan såre ditt Individuelle Intellekt – du kan bare såre det selv. Dine følelser er DITT ansvar. Prøv ikke engang med å skylde på andre for DINE EGNE følelser.

Mennesker som latterliggjør andre har mye å lære. Det må du lære å respektere. Hvordan kan du klandre en baby for at den ennå ikke har lært å gå?

Jeg har funnet ut at en veldig god løsning er å utvikle en intelligent ”metode” til å ta seg av slike personer. Gjør det til en utfordring i å ta seg av slike personer for intellektet ditt. Kan du gjenkjenne elementer av en slik utfordring i denne boken?

*Hva hvis noen prøver å såre oss fysisk?*

Din fysiske kropp er midlertidig uansett. Det er bare et redskap for å lære. Hvis du blir angrepet må du huske Hvem Du Er og hva som er Formålet til din eksistens.

Du har Valgfrihet til å bestemme om du skal forsvare deg selv eller ikke. Ditt valg vil utelukkende avhenge av dine evner i å forstå konsekvensene av dine valg. Du kan ta sikte på å nå et kortsiktig mål (din fysiske kropps overlevelse) eller et langsiktig mål – utvikling av ditt Intellekt og evner i å oppnå de høyeste tenkelige følelser i de mest ekstreme situasjoner. Noen ganger må du velge kompromisser. Du har Valgfrihet som bare er begrenset av ditt eget Intellekt.

La meg minne deg på, at ingen kan fjerne din bevissthet og Intellekt, selv ikke ved en atomeksplosjon. Du kan bare ødelegge den selv – ved feilprogrammering og forurensning. Hvordan vet du om atomeksplosjonen? Vel – Det Store Intellektet ble tydeligvis ikke skadet under Big Bang (den største atomeksplosjonen i Universet). Våre Individuelle Intellekter, selv om det ikke er helt utviklet, eksisterer i et tilsvarende ”område” – atskilt fra den materielle Virkeligheten som består av atomer.

En dag kan du komme til å fullt ut forstå visdommen til oldtidens råd om ”motstå ikke ondskaper” [5] [7] [8] i den videste forstand mulig – Formålet til hele Universet og din egen rolle i det.



*Hva med selvmord?*

Ved å begå selvmord viser mennesker et klart bevis på at de overhodet ikke har noe begrep om Universets Formål og spesielt, de forstår ikke nødvendigheten og muligheten av å leve i en fysisk kropp. Husker du forskjellen mellom ”gjøre” og ”tenke”?

De ”feilet” i livets ”test”. De feilet testen med det å ”gjøre”. De mest sannsynlige konsekvenser er at de vil trenge å repetere slike tester mange ganger – inntil de forstår.

**Livet er en test, enten vi forstår, eller bare drømmer at vi gjør det.**

## Grunnleggende verktøy

### *Oppfatningsevne*

Hvordan legger vi **merke til**, **utforsker** og **beundrer** skjønnheten i Naturen som omgir oss?

Den mest fundamentale redskapen til Intellectet er **oppfatningsevnen**. Uten oppfatningsevnsens mekanisme ville ikke vårt intellekt bli i stand til å motta noen informasjon.

Av den grunn, er det å forstå de fundamentale prinsippene og begrensningene til vår oppfatningsevne ekstremt viktig.

Det er en oppfatningslov som vi kan kalle Universell, fordi den henvender seg til ENHVER situasjon. Det er Motsetningens Lov.

Oppfatning er basert på **MOTSETNING**. Du kan lese denne teksten bare fordi det er tilstrekkelig motsetning mellom bokstavene og bakgrunnen.

Vi oppfatter ting **bare** når de er satt i en tilstrekkelig kontrast. For eksempel, helse blir bare satt pris på når den blir mistet. Elendighet og lidelse må bli erfart, slik at vi kan definere og sette pris på en lykkelig eksistens. Mennesker må oppleve konsekvensene av slåssing og konkurranse for å oppdage at Kjærlighet og samarbeid er et mye klokere valg.

Motsetningens prinsipp anvendes overalt i Naturen, inkludert ethvert aspekt av vår oppfattelse av Virkeligheten. Derfor er det en del av Universets Lov – et sett av prinsipper som anvendes gjennom hele Universet [1].

Ved å kjenne til dette grunnleggende prinsippet om oppfatning – kan vi undersøke våre valg og mål for å hente ut maksimal fordel fra våre evner.

For eksempel – hvis vi virkelig ønsker å forstå viktigheten av Kjærlighet – må vi forestille oss, observere, analysere og til og med eksperimentere med **mangelen** på det. Å putte ting inn i en tilstrekkelig motsetning øker dramatisk våre evner til å forstå. Neste gang du leser denne boken igjen – prøv å vær oppmerksom på hvordan og hvorfor min veloverveide bruk av motsetninger stimulerer din evne til å forstå.

Noen sammensetninger av motsetninger provoserer oss, mens andre er helt klart irriterende. Det eksisterer også spesielle sammensetninger av ”motsetninger” som er svært behagelig og som er stimulerende for vårt intellekt.

Se for deg musikk for eksempel. Notene (tonene) må være i motsetning til hverandre, i henhold til en ”skala”. Når vi arrangerer disse motsetningene (tonene) på en bestemt måte – oppnår vi effekten som vi oppfatter som ”harmoni”. Harmoniske komposisjoner av motsetninger er meget behagelig og herlig.

For å oppnå en ”harmoni” kan vi ikke bare bruke tilfeldige lyder – selv ikke på et godt stemt piano. **Begge, komponering og oppfatning av harmoni er funksjoner av intellektet.**

Husker du hva du føler når du hører på din favoritt musikk? Spesiell ”harmoni” som vi gjenkjenner og velger å ”like” forårsaker ganske dyptpløyende endringer med vår sinnsstemning og psyke.

Naturen i sin helhet, er et STORT eksempel og en leksjon i å oppnå Harmoni. Det har sannelig blitt designet av et Stort Intellekt – har det ikke? Harmoni er overalt – enten vi er klar over det eller ikke ennå. Denne harmonien som vi gradvis lærer å gjenkjenne i Naturen er et annet bevis på Storheten til Intellektet som forestilte seg designen.

Bruken av **farger** i Naturen er et annet eksempel på hvordan ”motsetninger” burde bli brukt til å stimulere vår oppfatning.

Nesten som musikk, blant alle fargene (bølgelengder av lys), er det noen kombinasjoner som viser seg som bedre ”motsetninger” enn andre for **vår** oppfattelsesevne. Noen kombinasjoner av farger blir **best** oppfattet – fordi de produserer de maksimale mulige motsetninger for våre sanser.

Det er absolutt fascinerende å oppdage, at disse ”optimale” parvise fargene viser seg å utgjøre *nøkkelpriinsippet* med det å dekorere klare fargerike organismer i Naturen.

For eksempel, viste du at ”rosa-purpur” er den mest tallrike fargen på en blomst man kan møte på jorden. Vet du hvorfor? Rett og slett fordi ”rosa-purpur” viser seg å være den best mulige ”motsetningen” med ”grønn”, som tilfeldigvis er den fremherskende fargen på blader av planter som blomstene kommer fra. To ”nest best” motsetnings farger for ”grønn” er ”rød” og ”fiolett”.

Blomster som er rosa, purpur, rød og fiolett omfatter omtrent 90% av alle blomsterarter på Jorden. Tror du at det er en tilfeldighet?

Blomster som er av andre farger tiltrekker seg oppmerksomhet fra levende vesener med andre motsetninger, slik som lukt for eksempel.

Nesten som musikk, kan vi ”tilpasse” et sett av farge-bølgelengder og ”komponere” oss selv med harmoniske komposisjoner av motsetningsfulle farger.

Disse ”harmoniske komposisjoner av motsetninger” har blitt kalt ”Bioresonante mønstre” [14], fordi de har blitt funnet å ha forårsaket systematiske positive forandringer til den menneskelige sinnsstemning og psyke.

Ved å møte motsetningenes harmoni, blir vår oppfattelsesevne kontinuerlig stimulert. Vi blir mer og mer sensitive og observante. Forbedret oppmerksomhet og tilsvarende aktiviteter til vårt intellekt vil før eller siden influere vår psyke, fysiologi og sinnsstemning. (For ytterligere detaljer se henvisningen [14])

Hva skjer når vi søker mot maksimal stimulering av vår oppfattelsesevne?

Enhver ANNEN del av vårt Intellekt vil utløse handling!

Så, hvorfor prøver du ikke å ta mer hensyn til hva du kan oppfatte? Jo mer du gjør det, jo mer vil du se og forstå.

## **Filtrering av informasjon**

Vårt intellekt blir kontinuerlig bombardert med en fenomenal mengde av informasjon. Alle prøver å få vår oppmerksomhet og deres motiver er ikke alltid klare.

For de fleste av oss blir mengden av informasjon simpelthen for mye å håndtere. Mennesker ignorerer det meste av det, eller velger å “tro” noen som filtrerer denne informasjonen og gir dem et 5 minutters “sammendrag”.

Finnes det en bedre måte? Kan vi utvikle vårt eget filter, slik at vi alltid kan få øye på “diamanten”, selv i en stor haug av skrap? Hvordan finne ut hva som er sant og hva som er viktig?

Det å vite og forstå Universets Formål – selv om det til å begynne med er begrenset – setter oss i stand til å designe et meget kraftfullt ”filter” for ”innkommende” informasjon.

Alt du trenger å gjøre er å spørre deg selv kun ET spørsmål:

**”Er det i motsetning til Formålet?”**

for å ”filtrere bort” dessinformasjon, svik, propaganda, demagogi o.s.v. umiddelbart. Hvis du ikke har Formålet klart i hodet, kan du utvide testen din til to tilsvarende spørsmål:

**Undertrykker det utviklingen av Individuelle Intellekter?  
Går det på akkord med Valgfriheten til noen?**

Med forbløffende regelmessighet og presisjon, vil du kunne klare å skille en farlig doktrine fra en interessant vitenskapelig teori – umiddelbart. **Prøv det ut.** Du vil bli overrasket over hvor enkelt og effektivt et slikt ”filter” er. Hver gang.

## **Meditasjon og Konsentrasjon**

Meditasjon er en øvelse, med det mål å oppnå og opprettholde den komplette ”stillhet” i sinnet uten noen som helst tanker. Med andre ord, i meditasjonen setter vi oss som mål å holde sinnet vårt ”tomt” og fokuserer vår oppmerksomhet på å **ikke** tenke.

Tilstanden av ”sinnets stillhet” kan bli opprettholdt i noen få sekunder eller noen få timer, avhengig av dyktighet og hensikt.

Konsentrasjon er nøyaktig det motsatte – vi fokuserer vår oppmerksomhet i å bruke spesielle deler av vårt Individuelle Intellect slik som fantasi, visualisering, kreativitet, logisk tenkning, problem løsning eller opplevelser av følelser.

Igjen, det vil være noen begrensninger i hvor lenge vi kan konsentrere oss, før vi må ta en pause.

Det er veldig viktig å **skille** meditasjon fra konsentrasjon, simpelthen fordi de har helt forskjellige formål.

Verken meditasjon eller konsentrasjon kan fortsette i det uendelige.

Har du noen gang lurt på HVORFOR du ikke kan jobbe uendelig lenge uten pause? Hvorfor kan du ikke konsentrere deg for en lang tid av gangen uten å ha en pause? Hvorfor kan du ikke sove i all evighet?

Husker du den Universelle oppfatningsloven? Vi trenger å møte **motsetninger** for å oppfatte ting til å begynne med. Så trenger vi å ordne slike motsetninger på en spesiell måte for å få en følelse av balanse og harmoni.

Vi setter bare pris på arbeidet, etter å ha hatt en god pause. Vi nyter virkelig pausen etter å ha arbeidet hardt. ”Sykliske forandringer” befinner seg overalt i livene våre og er essensen av det Bevisste Skapte Universet, fra de små atomenes verden til Galaksenes system.

Hva har Loven om Motsetninger å gjøre med meditasjon og konsentrasjon.

Meditasjon og konsentrasjon er to ekstreme måter vårt Intellekt fungerer på. Ved å konsentrere oss intenst bruker vi deler av vårt Intellekt, mens meditasjon har som mål å få en komplett pause fra noen individuell aktivitet.

Å praktisere dem i **vekslende sykluser** er like essensielt som vekslende perioder av arbeid og perioder med pause.

Med det menes, at vi ikke bare burde ”meditere” eller bare ”konsentrere” oss. Den beste treningen for vårt Intellekt er å bevisst skifte periodene med konsentrasjon med perioder av meditasjon. Når vårt Intellekt opplever begge yterpunktene – fungerer den på sitt beste.



---

*Hvorfor behøver vi å ”meditere”? Er ikke avslapning og søvn nok?*

Når vi ”slapper av” – slapper ikke ditt sinn av i det hele tatt faktisk. Du har tanker og/eller følelser hele tiden. Bare sjekk det ut. Det samme skjer når du sover – du har drømmer, følelser og andre sansefornemmelser, selv om du ikke kan huske dem.

Meditasjon setter deg i stand til fullstendig og bevisst å lære ditt Intellekt å slappe av. Når ditt Intellekt er avslappet nyter det mye høyere nivåer av aktiviteter og det blir betydelig mye mer effektivt.

Når vårt sinn er overfylt med tanker og minner – er det veldig vanskelig å komme opp med friske ideer.

Det vi ”tror” vi vet hindrer faktisk enhver ny forståelse. Vi sitter ”fast” i gamle tanker og minner. Når vi **befrir vårt sinn for tanker** på et regelmessig basis – skaper vi simpelthen rom for nye ideer.

Kort sagt, meditasjon er like essensielt for ditt Intellekt som søvn er det for din fysiske kropp.

## Enkel meditasjons teknikk

Det finnes mange teknikker for meditasjon. De fleste av dem bruker et såkalt ”mantra” som består av noen få ord eller lyder. Mantraer blir repetert mentalt for å hjelpe oss til å oppnå en ”tom” tilstand i sinnet.

I motsetning til populære meninger, fremmet av mennesker som tiltrekker tilhengere og/eller krever penger for å lære meditasjon, har mantra ingen hellig ”mening” og ingen mantra er nødvendigvis bedre enn noen andre. På den annen side, uavhengig av hva det består av, har mantra to viktige *funksjoner*, som på en betydningsfull måte kan hjelpe oss i å oppnå og opprettholde den meditative tilstanden til et tomt sinn.

1. Mantra er en meget enkel tanke. Den blir meget familiær for oss når vi repeterer den i vårt sinn. Denne tanken brukes for å *erstatte* enhver annen tanke som måtte komme i vår sinn. Hver gang en tanke kommer under meditasjonen, bruker vi mantra for å erstatte den.
2. Når vi praktiserer meditasjon *regelmessig* ved å bruke mantra (hva det enn er), vil vi ganske snart trene vårt sinn til å *forbinde* mantraet med en rolig meditativ tilstand. Denne forbindelsen blir kalt et “anker” av Nevro-Lingvistisk Programmering (NLP) [18] praktiserende. Etter en slik trening, selv om vi er urolige, vil tanken på mantraet vanligvis bringe en umiddelbar avslapping av sinnet. Dette gjør at vår mantra er et veldig kraftfull redskap i å ta seg av stressede situasjoner i våre liv, et redskap som vi kan utvikle av **oss selv** som et resultat av regelmessig praktisering av meditasjon.

Når vi forstår mantraenes to funksjoner ovenfor, blir det klart at å forandre mantraet kanskje ikke er noen spesielt god ide. Å forandre mantra kan bli ansett som nyttig bare under spesielle situasjoner, for eksempel når vi ønsker å fjerne en uønsket meditasjons vane, som hindrer oss i å oppnå en dyp meditasjonstilstand, og det eksisterende mantraet blir identifisert med den vanen.

Det blir også logisk at uansett hvilken mantra vi bruker, burde vi holde det for oss selv og ikke fortelle det til andre mennesker. Ellers gir vi andre en måte å kontrollere vårt sinn på ved telepatisk å overføre til oss vår egen mantra.

Mantraer består vanligvis av alternative vokaler og nasale lyder. Det mest kjente mantraet er ”oohmmm” eller ”aaaamm”, men ethvert lignende ord vil fungere greit når vi utvider lydene (hjem, rom, zoom, måne, zen, boom o.s.v.). Det er best om mantraet er et eksotisk og kunstig ord som ikke er å finne på noe språk.

Den stillingen vi inntar under meditasjonen er også viktig. Den enkleste stillingen er en komfortabel sitte posisjon, med ryggen din stiv og rett. Hvis du ligger nede – vil du mest sannsynlig falle i søvn.

Å forene hendene og krysse bena under meditasjonen er foretrukket, fordi du skaper det bio-elektro-magnetiske området rundt deg [19] mer kompakt og derfor mer intensivt. Å sitte med bena i kors er en annen god posisjon, men krever noe kondisjon og trening. Enda en annen god posisjon, selv om den sjelden brukes i dag er å sitte på huk med dine knær nær brystet, føtter og hender skal være i kors. Denne posisjonen er ganske lik til et foster i en mage, før vi blir født.

Hvis du aldri har prøvd noen meditasjon, prøv å finn et stille sted og prøv følgende teknikk:

1. Finn en komfortabel meditasjonsstilling som beskrevet ovenfor.
2. Lukk øynene og slapp av i alle muskler i kroppen din, inkludert ansiktet. Noen få avvekslende nese yoga pust er hjelpsomt i begynnelsen av dette stadiet.
3. Se bort fra alle tanker som kommer – ikke spinn videre på dem – fortsett med dette i 20 minutter eller så, prøv å hold ditt sinn tomt. Du kan bruke en mental lyd ”ooooohmmm” (en mantra) hver gang du får en tanke. Eller du kan fortsette med å telle tanker, og kaste vrak på dem etter hvert som de kommer, uten å analysere dem. Når du kommer ned i 2 eller 3 tanker på 5 minutter, mediterer du svært vellykket.

*Før* hver meditasjon kan du uttrykke ønske om å *definere klart* hva du ønsker å lære. Under meditasjonen, *ikke* forvent et svar (selv om det kan komme) – dette er også en tanke!

Med øvelse burde du kunne klare å opprettholde et tomt sinn når som helst og hvor som helst, ved hjelp av mantraet, selv midt blant en mengde av mennesker eller i en stressende situasjon. Men ikke bruk mantraet under stress, før du er *sikker på* at du praktiserer meditasjonen lenge nok og mantraets tanke er bestemt tilknyttet ditt sinns rolige tilstand.

## Eksempler på konsentrerte øvelser

Det å diskutere og sammenligne nyttige konsentrasjonsøvelser for utvikling av det individuelle intellektet kan enkelt fylle mange bøker. Ved å undersøke henvisningen [3] kan det gi deg noen gode ideer om du ønsker å lære mer. Nedenfor har jeg bare inkludert noen få eksempler, for å illustrere mulighetene og dets resultat.

### Konsentrasjon på Kjærlighet

(blir også kalt ”metta” konsentrasjon [3]). Etter at du har oppnådd et ”rolig sinn” under meditasjonen, og opprettholdt det for omtrent 20 minutter, prøv å forestill deg selv ”omgitt” av Kjærlighet. Ikke begjær. Kjærlighet som er lik følelsen du har for ditt barn, din mor eller Naturen. Prøv ubetinget Kjærlighet.

En etter en, tilfelle etter tilfelle, analyser alt og alle som på en eller annen måte oppskaker deg og prøv å finn INNI deg selv en følelse av Kjærlighet for den personen eller tingen. Se feilene – dine egne så vel som andres, som vesentlige redskaper for å lære Kjærlighet. **Prøv å oppnå og oppretthold en tilstand, hvor du ikke kan forestille noen rundt deg som du ikke kan elske.**

I en sånn tilstand, forestill deg at ”Kjærlighetens Sky” som omgir deg vokser. Forestill deg at den ekspanderer. Se for deg at den fyller hele rommet, deretter hele huset med alle som er i det. Det endelige målet er å forestille deg DIN Kjærlighet til å omfavne hele Planeten, så vår Galakse og eventuelt hele Universet. Det kan ta deg mange måneder eller til og med år av bevisst øvelse i å oppnå det endelige bildet i ditt sinn.

## Konsentrasjon på ”visjoner”

Når du praktiserer meditasjon lenge nok og periodene til ”sinnets ro” under meditasjonen begynner å bli tilstrekkelig lenge, vil ditt sinn noen ganger skape ”bilder” eller ”visjoner” som oppstår direkte foran deg – selv om du har øynene lukket og selv om du sitter i komplett mørke.

Slike tilsynekomster av ”visjoner” er svært like drømmer, men i motsetning til under drømmene, er du fullt bevisst når du mottar dem.

Du ønsker kanskje å konsentrere din oppmerksomhet på disse ”visjonene” når de viser seg og prøve å forstå HVORFOR ditt sinn genererer dem og **hva du kan lære** av dem.

Mange av disse visjonene er interaktive, akkurat som drømmer.

Det er mange grunner til at disse ”visjonene” viser seg, for eksempel:

- De kan komme fra våre egne minner. Det kan være noe du har sett før.
- Det kan være løsninger på dine problemer eller forslag på hva du trenger å være oppmerksom på under din vei mot en løsning.
- En ”visjon” kan være en beskjed fra noen andre. I en tilstand av et svært rolig sinn kan du motta en tanke fra andre Individuelle Intellekter *hvis det er rettet mot deg*. Utforsk den muligheten. Hvis det er noen andre – burde du eventuelt klare å *føle* hvem det kan være bare ved å sikte mot det, men *bare* under tidspunktet

for kontakten.

- Det kan være bilder fra psykosfæren [1] – kjent som den akasiske oppteignelsen.
- Det kan være bilder fra en VIRKELIGHET på et annet sted. Hvis du kan identifisere stedet – prøv å undersøke det senere.
- Det kan være beskjeder fra ditt Høyere Selv for å inspirere og motivere deg i din leting etter å “gjøre” ting i livet.
- Som så mange drømmer, kan de være “tester” på din åndelige modenhet, ledet av ditt eget Intellect og ditt Høyere Selv. Disse testene gjør deg i stand til å “sjekke” din holdning og “prøve ut” valg uten å erfare dets konsekvenser. Som et resultat vil du bli bedre forberedt i å utføre din Valgfrihet når du faktisk “gjør” ting.

Konsentrasjon på ”visjoner” kan også bli praktisert ved å forsøke å kontrollere dine drømmer. Prøv det ut. Husk å bruk ditt Intellect til å utforske drømmer *etter som de kommer*.

Det mest avanserte nivået er muligheten til å skape dine visjoner på en kontrollert og interaktiv måte, og å gradvis øke deres kompleksitet, rekkevidde og gyldighet.

## **Konsentrasjon på den ”indre lyden”**

Dette er en av de hemmelige teknikkene, som mange avanserte Individuelle Intellekter i fortiden fant anvendelig til det å innvie separasjon av deres bevissthet fra den fysiske kroppen og utforske ”den andre siden” uten å dø.

Begynn i et fullstendig stille rom. Etter å ha opprettholdt ditt ”stille sinn” i en periode under meditasjonen – prøv å bli oppmerksom på den ”indre lyden” som resonerer i ditt sinn.

Legg merke til, at vi her IKKE snakker om lyden av pusten eller hjerteslagene – bare lyden som er i ditt sinn.

Utforsk denne lyden. Søk så å identifisere dets kilde. Ved hjelp av konsentrasjon prøv å ”lokaliser” Kilden til din ”indre lyd”. Ved å opprettholde en fullstendig avslapping i alle deler av din kropp, søk den maksimale styrken og den høyeste tonen av din ”indre lyd”.

Omsider (hvilket kan skje spontant eller etter mange års trening) vil du kunne nå en tilstand hvor den ”indre lyden” vil bli så høy, at du nesten ikke kan bære den, men bare den aller første gangen. Ikke vær redd – det er normalt.

Når du er tilstrekkelig nær kilden til den indre lyden, burde du kunne finne begynnelsen av en ”tunnel” – den samme ”tunnelen” som er blitt rapportert av mange mennesker som har opplevd klinisk død og kommet tilbake igjen til livet. [15]



---

For å lokalisere ”tunnelen” i en slik tilstand, søk Lyset på ”den andre siden”. Lyset vil til å begynne med ikke være noe større enn en fjern stjerne. Prøv å fokuser din oppmerksomhet på stjernen og ikke ”mist” den.

Så, ved hjelp av konsentrasjon, ta sikte på å ”nærme” deg Lyset. Hvis du lykkes, vil du få en følelse av å reise med en fenomenal hastighet mot Lyset, selv om din fysiske kropp er fullstendig stille. Alt rundt Lyset vil skape en illusjon av en ”tunnel”. Det er en illusjon, fordi hvis du gjør bruk av din Valgfrihet og bestemmer deg for å stoppe på veien – vil du befinne deg selv blant stjernene, og ”rommet” vil se forvridd ut.

Når du lykkes i å nærme deg Lyset – vil det bli strålende og til slutt vil dets klarhet overgå solens. Hva vi oppfatter som Lyset – er faktisk vårt Høyere Selv [1] – vårt eget private møte med det Store Intellectet.<sup>4</sup>

Hvor langt du kan reise langs ”tunnelen” avhenger av hvor gode dine grunner er for å reise dit fra starten av. Sluttresultatet vil ikke bare avhenge av deg selv – men også om ditt Høyere Selv gir deg mulighet for å møte det. Du kan til og med forhandle – du har Valgfrihet hele tiden. Glem aldri det.

Når du *gis adgang* til ditt Høyere Selv – kan ikke lykksaligheten bli beskrevet på noe menneskelig språk.

---

<sup>4</sup> Organiseringen av bevisstheten i Universet er utenfor rekkevidde til denne boken. Essensielle deler av den Bevisste Designen av Universet er et intelligent system av filtrert informasjon, som forhindrer Det Store Intellectet i å bli forurenset av primitive intellekter. Den henvisningen som best beskriver disse sakene er boken [1]. Til min overraskelse kunne jeg bekrefte noen nøkkelaspekter av denne designen ved å studere selvet.

Den beste måten jeg kan uttrykke det på er – du føler deg elsket SÅ mye at du simpelthen *besvimer* av å være elsket. Når du våkner opp – vil du tro at du besvimte for noen sekunder siden, men klokken din vil høyst sannsynlig vise en tid som er en time eller to senere...

Det er to ting som er **veldig karakteristisk** når det gjelder nære møter med Lyset til det Høyere Selvet.

Det første er at *hver gang* har du en klar erindring av at du forstod *absolutt alt du noensinne har ønsket å forstå* da du møtte Lyset.

Den andre karakteristiske tingen er *at du ikke kan huske noen detaljer* når du kommer tilbake og gjenvinner fatningen etter lykksaligheten. Å gjenvinne detaljer tar dager, uker, måneder, år ja selv et livsløp av tenkning og intens bevisst studering *etter* ditt møte med ditt Høyere Selv.

Det ser ut som om alle detaljer med hensikt er ”fjernet” fra din hukommelse. Du husker kun en ”oppsummering” av møtet. For eksempel – du husker det faktum, at du ikke hadde noen spørsmål – rett og slett fordi alt stod krystallklart for deg, men du husker ikke noen bestemte svar.

Dette selektive ”hukommelsestapet” under min opplevelse med Lyset forbløffet meg i mange år. Ingen lærer kunne forklare det til min tilfredsstillelse. På den annen side, som med alt i det Bevisst Skapte Universet, måtte det være en **grunn** for det. Den eneste kilden som guidet meg til en logisk forklaring var henvisningen [1].

---

Som vi allerede har fastslått, våre fysiske liv er ”eksamener” eller ”tester” i å ”gjøre” ting. Det er ikke meningen at vi skal vite alle svarene fra minnet – vi trenger å *bevise* at *vi kan finne svarene helt av oss selv*.

Vi må bevise at vi *forstår*, ikke bare ”følge hva vi husker”. Når du bare husker kan du lett glemme og det finnes ingen måte å rekonstruere informasjonen på. Når du *forstår* – kan du ikke bare omgjøre din forståelse, kan du?

Fra det å forstå – kan du rekonstruere enhver del av den informasjonen du trenger – selv i en helt ny og uventet sammenheng. Ser du forskjellen?

Forresten, dette er nøyaktig hva de beste lærerne gjør når de eksaminerer studentene – de tester *forståelsen*, ved å gi studentene uventede problemer de må løse. De beste lærerne blir overhodet ikke imponert hvis noen bare *husker* ting uten forståelse.

En mulighet for å ”gjøre” i våre fysiske liv setter en unik ”test” i stand til å fastslå hva vi bare ”husker” som en teori og hva vi virkelig *forstår* og kan bruke i en selvstendig situasjon.

Hukommelse er alltid midlertidig. Forståelse er permanent.  
**Utvikling av intellektet skjer bare ved å øke forståelsesnivået.**

Forresten, dette er en hovedgrunn til at ethvert livsløp starter med en ”fersk hukommelse”. [1]

## Øvelse med ”krysset”

Begge øvelsene beskrevet ovenfor krever en fenomenal konsentrasjonsevne. Når du oppfatter ”visjonen” eller du ”ser Lyset til ditt Høyere Selv” er det alt for sent å lære hvordan man skal konsentrere seg. Det er best om vi også har i vårt repertoar en øvelse som vi kan praktisere når som helst og hvor som helst, på jobb og med våre øyne åpne.



Målet for denne øvelsen er å lære å bruke *hvert øye separat* og skape et *kombinert bilde* fra to individuelle bilder *i ditt sinn*.

For mange mennesker er dette en ekstrem vanskelig øvelse, men jeg fant ut at den var den mest effektive av dem alle. Forskjellige versjoner av denne øvelsen eksisterte i omtrent alle avanserte oldtidssivilisasjoner.

For å starte øvelsen, plasser bildet omtrent 1.5 m foran deg.

Strekk hånden din forover slik at en av fingrene dine er halvveis mellom dine øyne og sirklene. Skift fokus på toppen av fingeren din og få overblikk over sirklene. Du burde kunne se 4 sirklene. Så, ved konsentrasjon, prøv å overlapp de midterste 2 sirklene slik at du ser

---

*en sirkel med et kryss*, i midten mellom de to. Hensikten med denne øvelsen er å opprettholde krysset så lenge som du kan.<sup>5</sup>

Denne øvelsen har vist seg å være ekstremt nyttig: 5 minutter med å opprettholde krysset forbedrer dramatisk harmonien i kroppen din [13] og skjerper sinnet ditt. Jeg kjenner til data-programmerere som bruker denne øvelsen regelmessig, fordi de la merke til betydelig økning i deres evner til problemløsning.

Dette krysset vil til å begynne med virke ustabil. Eksperimenter med avstanden fra fingeren din til dine øyne for å oppnå et perfekt kryss. Du oppnår fordeler etter 3-5 minutter, fortrinnsvis uten å blinke. Den ultimale fordelene, ifølge noen mennesker [1], ser ut til å bli oppnådd etter 45 minutter med kontinuerlig konsentrasjon. Å utvikle en evne til å konsentrere seg over en så lang tid krever hengiven og systematisk trening, men det vil til slutt medføre en virkelig forskjell på dine mentale, åndelige og intellektuelle evner.

Etter min erfaring er det best å starte med et minutt eller to av denne konsentrasjonsøvelsen for så å gradvis øke tiden hver uke. Kort og intensiv konsentrasjon ser ut til å være bedre og mer effektiv enn de lange, som blir forstyrret av mangel på dyktighet. Gradvis, med øvelse burde du kunne klare å oppnå og opprettholde krysset uten bruk av fingeren din. Når du opprettholder krysset prøv å bli oppmerksom på de andre 2 sirklene og alt annet rundt, ved å bruke ditt perifere syn.

---

<sup>5</sup> Interaktive og animerte instruksjoner til denne øvelsen kan bli funnet på internett hos:

[www.thiaoouba.com/seeau.htm](http://www.thiaoouba.com/seeau.htm)

## **Avansert konsentrasjonsnivå**

En arm i ”krysset” ser ut til å dukke opp ”foran” den andre. Med det menes, at en av dine bilder dominerer den andre når de overlapper hverandre.

Prøv å få den ”skjulte” armen foran så mye som mulig, ved konsentrasjon. Målet her er å balansere begge bildene. Prøv så å veksle mellom det ”dominerende” bildet på befaling, ved å skifte den dominerende armen til krysset på regelmessige tidspunkter. Når du blir trygg på din kontroll, prøv å oppretthold et perfekt balansert kryss, uten at noen arm dominere over den andre. Prøv å hold et slik perfekt balansert kryss så lenge du kan.

Hvis et av dine øyne er merkbart svakere enn det andre, må du kanskje justere størrelsen, fargen og/eller skarpheten til en eller begge sirklene for å kompensere denne forskjellen.

Når du har vansker med å lære meditasjon – lær denne øvelsen først. Denne øvelsen er så intensiv, at etter å ha gjort det i flere minutter, vil hjernen din være klar for en dyp pause. Som et resultat, vil du finne at denne meditative tilstanden til et rolig sinn vil oppstå naturlig. Du vil meditere før du er klar over det.

I tillegg, når du er meget oppbrakt, irritert og stresset – å starte med en intensiv konsentrasjon på krysset er en utmerket måte å gå inn i en dyp meditasjon meget raskt.

## Å svare på psykiske angrep

I omtrent enhver kultur på Jorden oppdaget mennesker for ganske lenge siden at det er mulig å kontrollere og manipulere andre ved å forkrøple og sabotere deres individuelle intellekt med frykt og forvirrende desinformasjon.

I tillegg, la de merke til at det er langt enklere å forstyrre, skremme og forvirre heller enn å inspirere, lære, informere eller fremme en tilstand av velvære. Akkurat som med vann – det er mye enklere å forurense det enn å rense bort denne forurensningen eller å holde det rent jevnlig.

Snart ble man klar over, at slik telepatisk (psykisk) forstyrrelse, som alle telepatiske budskap, faktisk kan bli dirigert til spesifikke personer for å oppnå visse endringer i deres væremåte, forårsake sykdom eller til og med død.

For eksempel, det er velkjent at i Papua New Guinea kan noen innfødte skade eller til og med drepe deres fiender fra lange avstander, bare ved å konsentrere på det. Såkalt ”svart magi” eller ”voodoo” er bare misbruk av naturlige telepatiske evner for å skremme og forvirre intellektet og den Frie Viljen på personen det er rettet mot.

Etter å ha blitt utspurt om emnene i boken og om bevisst utvikling, og etter å ha publisert tankene på Internett for alle til å se, har jeg blitt utsatt for intensiv kritikk fra mennesker som kontrollerer store mengder av tilhørere og som fremfører doktriner som undretrykker den individuelle Frie Viljen og bevisst framgang på Jorden.

I et tilfelle hadde 70 000 fanatikere, ledet av prester fra Detroit i USA, og som innehar mange PhDs i hjernevask, utførte en kollektiv ”forbønn” på meg (2 Mai 1997 ”Promise Keepers Conference” ved Pontiac Silverdome stadium i Detroit, MI, USA).

Hvordan takle et slikt psykisk angrep? Siden vi er Individuelle Intellekter med Ubegrenset Potensial, har vi allerede alt vi trenger til å beskytte vår selvstendighet og fortsette vår individuelle bevisste fremgang.

Den viktigste tingen er å innse at en eller annen skade *bare kan bli gjort hvis vi bevisst blir enig med vår frie vilje* i å bli skadet og/eller påvirket.

**Der er ingen krefter i Universet som kan ta fra oss vår egen frihet til å Tenke.** Selv ikke Det Store Intellektet. Du kan bare overgi det til deg selv.

Såkalte ”psykiske angrep” involverer vanligvis en forespørsel eller en befaling med siktemål å *invadere noens bevissthet* og Frie Vilje. Når det er ”vellykket”, (d.v.s. akseptert og godtatt av mottakeren) kan en slik sabotasje av bevissthet alvorlig påvirke helsen og velværet til personen det er ”rettet” mot.

Siden alle utviklede mennesker er klar over Universets Formål [1], kan psykiske angrep bare komme fra meget primitive intellekter. Av den grunn, vil selv den kollektive kraftanstrengelsen fra 70 000 mennesker som bevisst og synkront forener seg mot en person fremvise ganske begrensede bevisste forstyrrelser.



Den beste strategien i å beskytte deg selv, er å ta i bruk de best mulige anvendelser av delene til ditt Individuelle Intellekt og huske at det har et Ubegrenset Potensiale. For å skape de optimale betingelser for å bruke ditt Intellekt – trenger du å gjenopprette ”sinnets ro” så snart du kan. Evner som er tilegnet gjennom regelmessig meditasjonsøvelser blir rett og slett uvurderlig.

Hvis du forventer en vanskelig situasjon – kan du bruke ditt Intellekt til å utvikle en intelligent ”plan” for å ta seg av det – på forhånd. Hvilken plan?

Den aller viktigste tingen å vite er at under et såkalt ”psykisk angrep” er sinnene til alle menneskene som er involvert faktisk i direkte kommunikasjon.

**Du kan dra fordel av en slik forbindelse ved å kommunisere tilbake din egen beskjed.**

Hvis du kommuniserer din frykt, vil på den annen side menneskene føle ”makt” over deg og kan til og med bli oppstemt over det. Hvis du kan gjenopprette og opprettholde din klarhet i sinnet, vil de ikke føle noen tilbakemelding og de vil føle seg maktesløse.

Hver så snill, vær sikker på at du har oppnådd en avslappet tilstand i sinnet, før du prøver å kommunisere noe tilbake.

Hva skulle du kommunisere tilbake? Igjen, du har Valgfrihet til å ta den mest egnede avgjørelsen, avhengig av ”invasjonens” sort, din personlighet og formålet til svaret ditt. Det er faktisk en del muligheter, men, som vanlig, er det best å handle i perfekt harmoni med Universets Formål. Kan du huske hva det var? Utvikling av ditt Intellekt og lære å erfare de høyeste mulige følelser du kan forestille

deg.

Av den grunn er, å sende et budskap av Kjærlighet det klokeste valget. La meg bevise det for deg.

De fleste telepatiske inntrengerne er lite intelligente mennesker som egentlig aldri har opplevd å bli *virkelig* elsket, uavhengig av alle de feilene de har gjort. På den annen side, som enhver levende organisme i Universet, er de sensitive nok til å sende og motta *følelser* telepatisk. Når de plutselig føler seg *elsket* er fornemmelsene så behagelige, at de *liker* dem. Som et resultat, når de tenker på deg, *liker* de det. Når de liker å tenke på deg, starter de faktisk med å *like deg*. Med det menes at ditt ”budskap av kjærlighet” vender din ”fiende” om til noen som faktisk liker deg!

Så, av alle mulige svar, er kjærlighetens budskap den mest kraftfulle, fordi den faktisk **kan** forandre meningen hos mennesker.

Dette er akkurat hva tallrike utviklede Individuelle Intellekter gjorde i en fjern fortid for å smelte hjertene til det store flertall av deres ”fiender”. Dette er nøyaktig hva de *mente* når de lærte menneskene å ”*elske deres fiender*” [1], [3], [5].

Selv om kjærlighetens budskap langt på vei er det best mulige svaret, er det det aller vanskeligste budskapet å ta frem når du er angrepet. Stor selvdisciplin og åndelig modenhet er nødvendig for å virkelig elske noen som prøver å såre deg.

Den mest effektive måten å sende ditt budskap av kjærlighet på er med assistanse fra ditt Høyere Selv. Hvorfor? Fordi ditt Høyere Selv har direkte kommunikasjon med alle de andre inntrengernes Høyere Selv og som derfor vil gi dine beskjeder nærmest ubegrenset

omfang. Hovedsaken er å *spørre* om assistanse fra ditt Høyere Selv og være takknemlig når du mottar det.

Du kan ikke bare si eller tenke ”ord”. Du må virkelig *mene* hva du tenker og spør om. Hva skjer når du gjør det?

I mitt tilfelle, kjente jeg til det tilnærmedesvis riktige tidspunkt for angrepet på forhånd, så jeg bestemte meg for å vente på det under meditasjon og konsentrasjon på ”krysset”. Jeg dro kjensel på øyeblikket for angrepet som en følelse av et svak ubehag i mitt bryst. Så fokuserte jeg på mine beste følelser som jeg kunne forestille meg i det øyeblikket og jeg spurte mitt Høyere Selv i å assistere meg med å sende mitt budskap av kjærlighet til alle dem som prøvde å skade meg.

Etter en kort stund, ble hele rommet jeg var i, som i hovedsak består av hvite vegger og ingen møbler, helt rosafarget rett foran mine øyne. Jeg hadde en følelse av å være inni en gjennomiktig ”rosa sky” som omgikk meg i alle retninger.

Jeg kjente en bølge av energi langsetter ryggen, en familiær fornemmelse til aktiviteten av mitt Høyere Selv. Jeg følte at forsøket på å kontrollere meg ble repetert etter 5 minutter eller så, men denne gangen følte jeg intet ubehag før jeg sendte budskap mitt av kjærlighet igjen.

Etterpå spilte jeg på min gitar, og spurte mitt Høyere Selv om å hjelpe meg med å overføre min musikk til alle menneskene som tenkte på meg uansett hvilken grunn. Ikke på noe tidspunkt følte jeg meg truet. Tvert imot, etter denne opplevelsen følte jeg meg inspirert og full av energi. Det var en stor og minnerik lekse for meg.

## Å måle framgang

Hvordan måler vi ”framgang” på Jorden?

Hvordan måler vi ”suksess”?

Bruker vi ikke **penger** som en målestokk på framgang og suksess?

Hvor mange mennesker kjenner du som fokuserer deres liv rundt det å tjene penger? Hvorfor er det så mange av oss på Jorden som er så besatt av penger?

Er det en *tro* på at å tilegne seg materielle eiendeler skaffer ”trygghet” for vår framtid? Hvilken trygghet? Hvilken framtid?

Alexander den store erobret hele verden da han levde. Han hadde alt av materielle ting han kunne ønske seg. Da han lå for døden, tilkalte han alle rundt seg og sa: ”Jeg kan ikke ta *noen* av mine eiendeler med meg hvor jeg nå skal gå...” Disse ordene var hans siste. Bare i det aller siste øyeblikket av hans liv forstod han det meningsløse i å samle på materielle eiendeler.

Vi har allerede fastslått, at det ikke kan være noen grenser i utviklingen av våre Individuelle Intellekter. Intellekt eksisterte før vi ble født og kommer til å eksistere etter vår nåværende fysiske kropp har sluttet å fungere. Siden våre Individuelle Intellekter vil fortsette med å eksistere i det uendelige, kan vi velge å leve ubegrensede antall liv i forskjellige fysiske kropp. Vi har Valgfrihet.

Men å dyrke bånd til materielle besittelser *begrenser vi bevisst vår bevissthet* og derfor begrenser vi våre valg – ved å ignorere andre muligheter som irrelevante.

---

Uten en gang å være klar over det, programmerer vi alvorlige begrensninger inn i vår egen bevissthet og intellekt av *oss selv*.

Naturen og den materielle virkeligheten har bare et formål fra Begynnelsen av – å **assistere oss i utviklingen av vårt Intellekt**. Vi kan bare oppleve høyere følelser slik som Kjærlighet og virkelig nyte vår bevisste eksistens når vårt Individuelle Intellekt er tilstrekkelig utviklet.

Tror du at penger kan bli brukt i å måle graden av utvikling av et Individuelt Intellekt? Er penger en god målestokk på intelligens?

Kan intellekt og intelligens bli kjøpt for penger? Kan kjærlighet bli kjøpt for penger? (Noen mennesker sier de kan, det er bare mengden av penger det kommer an på. Men er det virkelig Kjærlighet? Vet de virkelig hva Kjærlighet er for noe?)

Er penger en god målestokk på graden av forståelse av Naturen og Universet?

Noen mennesker prøver å måle ødeleggelsen av Naturen i hvor mye penger det trengs for å ”reparere” eller ”rense” miljøet, men er det en god målestokk? Forstår vi virkelig hvorfor Naturen er designet som den er?

Det er klart, når det gjelder Intellektets område, at vi bare kan oppnå hva vi setter oss som mål å oppnå. For eksempel, ved å studere språk kan du ikke regne med å bli en ingeniør.

Ved å velge forskjellige målestokker på suksess sikter vi effektivt mot å oppnå totalt forskjellige resultater.

Spesielt, å sikte mot maksimal utvikling av det Individuelle Intellektet og sikte mot å skaffe seg maksimalt med penger er to helt forskjellige retninger, som leder til totalt forskjellige sluttresultater.

Legger du merke til forskjellen mellom disse to innstillingene?

Å søke mot en utvikling av vårt Intellekt åpner opp nye horisonter i ethvert stadium av vår evolusjon. Jo mer vi forstår, jo mer øker vi vår evne til å forstå enda mer. Der er ingen grenser for hva vi kan lære og hvem vi eventuelt kan bli i Universet. Det sier seg selv, at våre valg, som i stor grad er avhengig av hva vi kan forestille og forstå, ekspanderer på ethvert nivå av vår framgang. Til alle tider har vi utvungen Valgfrihet. Jo mer intelligent vi blir, jo mer tilfredsstillende og høyere følelser kan vi oppleve fra vår bevisste eksistens. [1]

La oss undersøke konsekvensene av å ha *penger* som målestokk på ”framgang” og ”suksess” på Jorden. Spesielt, la oss undersøke konsekvensene til holdningen om å skaffe seg *maksimalt* med penger.

Når du analyserer prosessen i å skaffe seg *store* materielle fortjenester (enten det kommer til uttrykk som penger eller ikke) – skjer det bare når noen utnytter mange individer.

Kjøpmenn skaper ”profitt” ved å kjøpe produkter for deretter å selge dem til en høyere pris. Motivert av profitt, har kjøpmennene som mål å tvinge leverandørene i å senke deres priser og tvinge kundene til å betale høye priser – på en eller annen måte.

---

Ved å missinformere alle om den virkelige kostnaden av deres drift, leverandørens monopolisering o.s.v. – benytter kjøpmennene seg av begge – leverandørene og kundene.

Lignende prosesser inntreffer i omtrent alle andre aktiviteter som er motivert av materiell fortjeneste. Mennesker blir utnyttet.

Noen måter å tjene penger på er basert på utnyttning og skruppelløs svindel og svik. For eksempel, den rikeste religiøse sekten på Jorden oppnådde sin rikdom ved å overbevise folk om å gi dem deres eiendeler mot en ”plass i paradiset” etter døden. Det sier seg selv, at disse sektene fokuserer på å holde menneskene uvitende, forvirret og missinformert om Universets Formål til det største mulige omfang – bare for å maksimere profitten. Er du klar over at noen sekter til denne dag åpent lærer alle ”å frykte gud” og at mennesker faktisk tror dem?

I dag (1999 AD) har vi unike muligheter til å observere resultatene av et slikt ”system med å utnytte andre”, som har eksistert for en tid. Mennesker har blitt hengende fast i systemet med materiell vinning til et punkt at de ikke engang kan *forestille* noen alternativer. Til slutt, de rike har blitt rikere og de fattige har blitt fattigere.

I skruppelløs jaging etter maksimal profitt har noen individer ”vunnet” – de har blitt rikest. Disse individene, skjult av deres banker og selskaper, kontrollerer effektivt hele ”systemet” på Jorden. Gjennom deres velstand kan de effektivt kontrollere omtrent alle aktiviteter de velger på Jorden – rett og slett fordi *mennesker er vant med* å gjøre omtrent alt for penger.

En stor del av menneskene, inkludert regjeringen og det vitenskapelige samfunnet, er effektive ”nikkedukker” av penger og det globale pengesystemet.

Kan vi oppsummere resultatene av å innføre ”penger” som et mål på suksess?

Hva skjer med utviklingen av det individuelle intellektet? Blir det ikke latterliggjort og ikke engang oppmuntret til å gjøre det? **Blir ikke det menneskelige intellektet forurenset av illusjoner om at framgang oppnås ved å skaffe penger?**

Hva med Valgfriheten? Går man ikke på akkord med det når mennesker blir *tvunget* til å bli totalt avhengig av pengene og det materialistiske systemet som blir pålagt dem?

Hva med de menneskelige følelsene i et slik system? Kan du utforske dine egne? Forårsaker ikke et slikt system misunnelse for de rike og forakt for de fattige. Leder ikke disse følelsene til evinnelige argumenter og konflikter? Ser du ikke det?

La oss nå utforske hvem som kontrollerer et slikt ”system”.

Hvem er disse rikeste individene som oppnår mer og mer makt jo lenger systemet eksisterer?

Er ikke de de mest skruppelløse og hensynsløse mennesker på Jorden? Er ikke de de verste av de verste på hele planeten. Har ikke de vist seg som mestere i hykleri og svik? Nøler de med å innføre og bevare konflikter og kriger bare for å fremstå som ”fredsskapere” til deres egen fordel?



Når vi innfører penger som et mål på ”suksess” – skaper vi ganske unike mekanismer hvor de verste folkene på jorden til slutt inntar toppen og begynner å lede andre. Er det ikke fascinerende?

Av den grunn fører en materialistisk innstilling til ganske spesielle situasjoner sett fra ståstedet til Utviklingen av Individuelle Intellekter.

**I materialistiske samfunn opplever Individuelle Intellekter systematiske forsøk på å undertrykke og krenke deres selvstendighet av de mest middelmådige og primitive menneskelige hjerner som finnes.**

Derfor er penger og den materialistiske holdning som er forbundet med det en av de mest seriøse farene for det Individuelle Intellektet som alvorlig kan forkrøple dets evolusjon.

På den annen side, en slik situasjon blir også en fascinerende lekse for de Individuelle Intellektene som har øyne og de ser **faktisk**...

Kan du huske hvordan det å oppleve ekstreme motsetninger kan akselerere vår forståelse?

Handler ikke alt om Valgfrihet, gjør det ikke?

## Utdanning av barna

Å skape optimale forhold for utvikling av Individuelle Intellekter burde være hovedfokuset for utdannessystemet, er du enig?

Uheldigvis ser det ut som om utdannessystemet på Jorden i dag gjør det stikk motsatte.

I virkeligheten – enten studentene prøver å utmerke seg i fester, fotballspilling eller kun vimser rundt – de består. Forskjellene i karakterene er minimal. Skolene fokuserer på ”bestått karakteren” fordi dette er direkte knyttet til deres ”finansielle levedyktighet”.

Systemet eliminerer enhver motivasjon, uansett hva det er, i å utvikle Selvet, fordi der ikke er noen anerkjennelse for individualitet, ingen anerkjennelse for Intellektet og ingen anerkjennelse for Intelligens.

Enhver som prøver å stille spørsmål eller viser noen tegn på intelligens – blir latterliggjort eller til og med straffet, enten det er en student eller en lærer.

Er du overrasket over at så mange barn kjeder seg?

*”Virkeligheten er bare kjedelig for dem som ikke vet **noen ting** om det.” [17]*

Lærer vi våre barn nok om virkeligheten til universet? Vi begynner ikke engang...

En dag ga en grunnskolelærer et barn jeg kjenner en ”straff” for å ha uttrykket kjedsomhet og skuffelse over ”dumheten” til mange typiske aktiviteter på skolen. Læreren krevde at barnet skrev ned 100 setninger. Barnet skrev ”100 setninger” og sa etter 10 sekunder ”jeg er ferdig!!!”. Tror du at dette barnet ble belønnet for intelligens?

Som en akademiker ved et ledende Australsk Universitet, fikk jeg en mulighet til å undervise **første års** studenter i et valgfritt tema ”Laser målinger” på Ingeniør Fakultetet. Da jeg holdt dette temaet **det første semesteret** i året – var interessen fra studentene ekstraordinært og jeg kunne presentere ganske avansert stoff. Mange studentreferater og forelesningsnotater var bedre enn noen av de ”siste års” innleveringene. Da jeg holdt nøyaktig det samme temaet i **det andre semesteret** det året – var ingen interessert i noen ting. Jeg var forvirret, fordi dette mønsteret gjentok seg år etter år. Hvorfor blir studentenes motivasjon komplett borte etter det første semesteret? En dag forklarte en av våre bedre avgangstudenter følgende:

*”Når du kommer til Universitetet fra en videregående skole – har du mange forventninger. Interessante tema tiltrekker virkelig din oppmerksomhet og skapende fantasi. Så ser du resultatene på slutten av semesteret og – blir deprimert. De som er flinke og studerer og de som surrer rundt hele semesteret – har ganske like karakterer. Alle bestod... Så, neste semester studerer du ikke mer – om ikke du ønsker å bli ledd av...”*

Ser du hvordan ”systemet” eliminerer motivasjonen for selvutvikling, og gir fortrinnsrett til perfekte medlemmer som følger flokken? Forstår du mekanismen?

## Vitenskap og Teknologi

Vitenskap og teknologi på Jorden er så og si utelukkende kontrollert av penger og pengesystemet. Ingen penger – ingen forskning. ”Kunnskap” blir sett på som en ”eiendom”. Vitenskapsfolk ser ut til å fokusere helt og holdent på den materielle virkeligheten og til slutt blir materiell vinning eller forbruk en hovedmålestokk på deres ”suksess” og stolthet.

Vitenskapsfolk og ingeniører legger ikke en gang merke til hvor mye intellekt og intelligens det kreves i å påta seg å studere et enkelt atom. De har smadret atomer i omtrent et århundre nå – og fremdeles vet egentlig ikke noen hva som er inni dem og hvordan man lager et atom. Det Universelle behovet for intellekt og intelligens er rett foran nesen på dem – og fremdeles går de glipp av det.

Siden det middelmådige etablissementet av i dag totalt ignorerer slike behov – blir teknologi i hovedsakelig brukt *mot* utviklingen av Individuell Intellekt og mot Naturen.

Enhver potensiell betydningsfull oppfinnelse blir omgjort til et våpen eller redskap for desinformasjon. Teknologi blir brukt til å skremme folk og beholde forkrøplede Individuelle Intellekter under kontroll.

Hva skjer hvis teknologien blir brukt av mennesker uten tilstrekkelig intelligens og åndelig modenhet?

Hva ville skje om vi lot et 5 år gammelt barn fly et fly eller kjøre en bil på en motorvei.

Vil ikke en katastrofe bli det mest sannsynlige resultatet?

---

Av den grunn, ”materiell teknologi, uten åndelig kunnskap leder oss mot global katastrofe på Jorden” [1].

For å unngå en katastrofe – må vi forstå HVA vi gjør og HVORFOR.

Ville du likt å bli ledet av noen som overhodet ikke vet hvor man skal gå og hvorfor?

Er du SIKKER på at de som prøver å råde deg har noe som helst forståelse?

Hele det materielle Universet ser ut til å være ingen ting annet enn en forstyrrelse av den Ene Ingentingen. Forstyrrelsen var så stor og godt designet, at den svingningen (vibrasjonen) som fulgte fremdeles er hurtig og intensiv.

Noen av de stabile vibrasjonene, eller ”stående bølger”, opptrer for oss som ”atomer”. Disse atomene er så intelligente designet, at til og med levende organismer kan bestå av dem.

Ethvert materie i Universet er en svingning. En dag i en fjern fremtid er det mulig at alle disse vibrasjonene kommer til å stoppe.

**Det eneste formålet til vår materielle eksistens er å utvikle vår Individuelle Intellekt.** Alt materielt er midlertidig.

Burde ikke den materielle teknologien bli brukt til å **assistere** oss i utviklingen av vår Individuelle Intellekt?

*”Mennesket eksisterer fysisk med det eneste formål å utvikle seg åndelig...” [1]*

Uheldigvis har vår ”vitenskap og teknologi”, selv etter hundrevis av års utvikling ikke utviklet seg til noe særlig mer enn en følelse av stolthet og autoritet.

Hva er **hovedmotivet** for å utvikle **teknologi** på Jorden? Er ikke det å skaffe seg penger? Spare tid? Gjøre mennesker avhengig av hjelpemidler? Skaffe seg autoritet, makt og benytte seg av andre mennesker?

Er du klar over hvor intetsigende disse motivene er i sammenheng med den Storslåtte Planen? Er du klar over at handlingene som følger disse motivene direkte krenker Universets Formål.

Kan du fortelle meg hva det mest synlige resultatet av teknologien er på Jorden i dag?

Er det ikke en akselererende ødeleggelse av Naturen? Er det ikke en forurensning av økosystemet og en utrydding av deres beboere? Er ikke det den arrogansen som ” vi kan gjøre hva som helst hvis vi bare kan betale for det?

Er ikke disse ”resultatene” et bevis på vår grenseløse uvitenhet og en mangel på respekt for Universets Formål.

Innses du at ekstreme voldsomme værtyper slik som ”sykloner som dreper”, ekstreme stormer, orkaner, flommer og tornadoer, som før skjedde hvert 5 år, nå skjer omtrent hver uke? Er du klar over at dette er et direkte resultat av en akselererende forurensning på et planetarisk nivå?

Gode planeter er vanskelig å finne, er de ikke?

Du kan forbli imponert over noen tilsynelatende ”prestasjoner” av teknologien, slik som automatisering og datamaskiner.

Er du klar over at å bli enda mer avhengig av bekvemmelighetene til trykknapper faktisk kan sette din evne i å tenke ut av funksjon? Er du klar over at ved å rote med ditt intellekt med ”bruker manualer”, og ”knapper å trykke på” kan du bli en robot i et ”system” heller enn en bevisst borger av Universet?

Selv om mange vitenskapsfolk i dag ser ut til å fokusere på utvikling av deres eget intellekt, bommer de totalt på Universets formål og nøkkelpinsipper til designen. De opprettholder svært snevre områder av ekspertise og typisk nok har de ingen forståelse for hvordan deres arbeid relaterer til den Storslåtte Planen til Universet.

Veldig få individer har nok fantasi til å *innrømme muligheten* for eksistensen til den Storslåtte Planen. Er du klar over hvor sjelden det er at vitenskapsfolk *insisterer* på ”*Gud spiller ikke med terninger*” som Albert Einstein gjorde?

Som et resultat av denne mangel på visjon, mesker vitenskapsfolk seg med at de ”vet”. Beskyttende doktriner og autoriteter seirer over å rapportere virkelige oppdagelser.

Uansvarlige journalister forsterker til de grader illusjonen om at ”*der er eksperter et eller annet sted som vet hvordan man kan fikse ethvert problem*”.

Er du overrasket over at holdningen om å **ignorere og mangelen på respekt for Naturen er fremherskende?**

Hvis du tror at vitenskapen på Jorden er ”avansert” – tenk om igjen. Vitenskapen på Jorden er ikke en gang klar over noen svært elementære Fysikklover. La meg gi deg et bevis.

Ta tyngdekraften. Finnes det noe mer grunnleggende enn det? Innser du at hele ”vitenskapen” på Jorden i dag ikke en gang kan forklare tyngdekraften?

**Er du klar over at det meste av forurensning på Jorden er skapt av å ”bekjempe” tyngdekraften: å løfte ting opp og/eller bevege dem rundt?**

Innser du at ingen vitenskapsperson på Jorden i dag kan forklare **hvorfor** vi ikke faller av planeten og ut i rommet? De søker fremdeles etter ”massenes opprinnelse”...

*”Hvis det som kan bli sett er vanskelig å forstå – hvordan kan du håpe på å forstå det som ikke kan sees?” [2]*

Hvis hjulet er en slik god ide, hvorfor er det **ingen ting** i Naturen som beveger seg på hjul? Hvorfor ruller ikke vår planet seg på hjul rundt Solen? Den er ganske tung er den ikke?

Er din fantasi så forstoppet at du ikke engang **innses muligheten** av en mer intelligent løsning?

Designen av det Store Intellektet foran våre øyne er SÅ intelligent at det faktisk er enkelt. Er ikke de enkleste løsninger også de mest vakre?

Forresten, husker du at **skjønnhet** var en av hovedformålene til Universets Design fra begynnelsen av?



---

Nå kan det hende at du begynner å lure på – ”er det noe vi kan gjøre?” Siden vi ikke kan forandre noen andre, bare oss selv, vil jeg gjerne komme med mitt bidrag:

Som et Individuelt Intellekt med Ubegrenset Potensial utfordrer jeg **personlig hele det vitenskapelige samfunnet** på Jorden, med alle deres store datamaskiner og laboratorier, til å forklare tyngdekraften. Utvikle den. Overvinn den. Forstå den.

Oppdag en eller flere intelligente prinsipper i Universets Design. Stopp forurensningen av Naturen og Planeten fram mot ødeleggelse bare ved å løfte ting opp og bevege dem rundt.

Tror du at menneskeheten på Jorden er klar for å stoppe utviklingen av våpen fra hver ny ”oppdagelse”? Så snart de er – vil jeg akseptere utfordringen i å beseire tyngdekraften. Åpent, i offentligheten, slik at alle kan se hva et enkelt Individuelt Intellekt er i stand til – så snart det oppdager dets Ubegrensede Potensiale og utfører sin Valgfrihet.

Kunne du tenke deg å slå deg sammen med meg? <sup>6</sup>

**Hvis du insisterer på at bare krabbing er mulig – vil du kanskje aldri lære å fly...**

---

<sup>6</sup> Det første steget er allerede gjort i Juli 2000, flere måneder etter at denne boken ble gitt ut: Jeg har publisert Teorien om Tyngdekraften og den elektromagnetiske Teorien om Substans i the NU Journal of Discovery, ISSN 1444 1454, <http://NUjournal.net>

## Evolusjon

Hva med evolusjonsteorien?

La meg sitere et spørsmål fra en glimrende diskusjon ved det prestisjefylte Russiske vitenskapsakademiet.

*”Hvis evolusjonen er sann – hvorfor blir alle jenter født jomfru? Det må være en eller annen svakhet i din teori...”*

Så HVORFOR ser vi bevis på at evolusjon finner sted blant mange arter på Jorden?

Rett og slett fordi **evolusjonen oppstår i Intellektet**. Fysiske og fysiologiske forandringer oppstår **bare** når noen bevisst LÆRER noe. Du må innrømme, at **læring er en prosess av intellektet** heller enn av kjøtt og blod.

For eksempel, bakterier kan LÆRE å leve mens de blir plaget av antibiotika. De utvikler ingen andre evner, eller utvikler seg til noe annet enn bakterier – de utvikler en **meget spesiell** evne som de trenger for å overleve. De **søker** å utvikle det. Det finnes ingen tilfældigheter.

Det er interessant å legge merke til, at denne læren oppstår over mange generasjoner. Talløse generasjoner av bakterier trenger å dø før bakteriene kan utvikle en ny evne. I mange tiår har vi trodd at vi vellykket kunne drepe bakteriene. Så, hvordan kan **dagens** bakterier lære fra generasjoner av bakterier som har vært **DØDE** i lang tid?

---

Faktumet om *fortsettelsen av bevisstheten* utover et livsløp, bevist tidligere i denne boken, er en svært logisk forklaring. [1] [10].

Fra eksempelet ovenfor, blir det klart at det kanskje ikke er noen god ide å prøve å ”drepe” noen levende skapninger – selv så små som bakterier. Siden enhver levende skapning er intelligent – kan det komme til å LÆRE å bekjempe oss heller enn å lære å sameksistere med oss. I det lange løp, betyr det at ved å skade en annen levende skapning skader vi til sist oss selv.

I tillegg, hvis andre livsformer har utviklet seg fra bakterier, som noen teorier konstaterer, hvorfor har ingen **noen gang** sett bakterier utvikle seg til noe annet enn bakterier?

Ved å observere Naturen rundt oss må vi konkludere med, at for å oppnå ”harmoni” – må et stort antall av arter eksistere SAMTIDIG.

For eksempel, bakterier trenger organisk avfall fra andre levende skapninger og enhver annen skapning, inkludert mennesket, trenger bakterier for å leve.

Symbiose og sameksistens av store mengder arter er essensielt **fra begynnelsen** av og er essensen i den Bevisste Designen av Universet.

Er det ikke et sammentreff at sameksistens også er et utmerket miljø for læring og utvikling av intellektet?

## Frihetens Valg

*“Hvem du er?  
Hvordan lever du?  
Hva vil det bli av deg?” [2]*

Er ikke du det Individuelle Intellectet med ubegrenset potensiale i å utvikle seg selv?

Har du ikke ubegrenset selvstendighet og Valgfrihet?

Ingen andre kan utvikle ditt intellekt – du kan bare gjøre det selv.

Ingen andre kan lære å oppleve Kjærlighet og lyksalighet for deg – du kan bare lære å oppleve det Selv.

Du er INDIVIDUELL av en GRUNN. Ser du det ikke?

**Teorier om at ”vi er alle Ett” forklarer INGENTING om Universets Realitet.** Å følge dem direkte lammer vårt intellekt, individualitet og Frie Vilje.

Uten din naturlige individualitet og uten å gå på akkord med Valgfriheten er det INGEN MULIGHET for deg (eller noen andre) til å opprettholde opplevelser av virkelig Høye Følelser slik som Kjærlighet.

Vi kunne si at **”vi har alle en felles opprinnelse”** eller **”vi eksisterer alle sammen for det samme Formålet”** eller **”vi er alle Brødre og Søstre”**. Kan du se forskjellen?

”Å elske hverandre” er et flott råd om hvordan vi bør leve Livet. Det er en av de beste måtene vi kan praktisere våre Høyere Følelser.

Hvor langt kan du gå? Hvor høye er de følelsene som du kan lære å erfare.

**Den eneste begrensningen du noensinne vil erfare i Universet – er den du påfører deg selv.**

For eksempel, hvis du bestemmer deg for å leve bare **et liv** og så stanse din bevisste tilværelse – det er Ditt Valg. Hvis du insisterer – du KAN. Bare stopp å tenke og stopp å bruke ditt intellekt.

Så, hva er vårt endelige bestemmelsessted?

Eksisterer det? Det finnes ingen begrensninger... De eneste begrensningene som eksisterer er de vi påfører oss selv.

Jo mer du forstår Begynnelsen og Universets Formål, jo bedre kan du forstå Naturen (den materielle manifestasjonen av det Store Intellektet) – jo bedre kan du forestille og skape ditt eget Endelige Bestemmelsessted. Det finnes ingen grenser for hva du kan forestille deg...

***”Faren består IKKE i den fysiske kroppens død som mange millioner tror – virkelig fare er MÅTEN VI LEVER PÅ” [1]***

Vi har Valgfrihet...  
Hva velger DU?

## Den Vanskeligste Tingen

Vet du hva som er og alltid har vært den aller vanskeligste tingen for meg?

Det er Valgfriheten.

For å være nøyaktig –

**Friheten til å Velge å ikke gjøre noe i det hele tatt.**

Hvor mange mennesker kjenner du som fokuserer på dette enkle valget? Vet du hvordan du kan overkomme fristelsen av å velge å ikke gjøre noen ting for din bevisste framgang? Har du møtt en slik fristelse selv?

Jeg fant ut, at det aller vanskeligste aspektet for min bevisste eksistens alltid har vært å finne nok motivasjon til å **disiplinere meg selv** til å tenke, studere selvet og sikte mot en systematisk bevisst framgang.

**Den største begrensningen du noensinne vil komme til å beseire er DEG SELV.**

Er du klar over dine begrensninger?

Hva har du gjort **i dag** for å overkomme dine begrensninger?

## Egoet

Du kan ikke eliminere Selvet eller “egoet”. Jeg har prøvd det – og feilet ynkelig hver gang.

I denne boken har jeg klart demonstrert hvorfor. Vi er INDIVIDUELLE av en GRUNN. **Uten vår individualitet ville det ikke være noe poeng uansett i å skape Universet fra begynnelsen av.**

Å prøve å undertrykke vår individualitet er å utøve vold mot Universets Formål og det vil derfor alltid resultere i elendige opplevelser.

Den eneste måten er å UTDANNE egoet. Studer det. Få det fram. Overbevis det. Lær det Kjærlighet.

**Utforsk deg selv.** Du vil finne at **alt** er der

Begjær og Kjærlighet	Hat og Toleranse
Vold og Vennlighet	Arroganse og Respekt
<b>Dyriske instinkter og Intellekt</b>	
Glede og Elendighet	Misunnelse og Beundring
Visdom og Uvitenhet	Svik og Oppriktighet
Egoisme og Sjenerøsitet	Skyldig og Uskyldig
Stolthet og Beskjedenhet	Grusomhet og Ømhet

Alt sammen er INNI deg. Og mer...

**Alt MÅ VÆRE DER hele tiden.**

Hvordan skulle du ellers utøve din Valgfrihet?

Hvordan ville du ellers **oppfatte** ting hvis du ikke hadde en mulighet for å oppleve en stadig kontrast til det motsatte?

Ser du logikken og skjønnheten til Designen?

Utprøv **Selvet**.

Studer Egoet.

Få det frem.

Vis det skjønnheten til Intellect ditt.

Vis det Potensialet.

Overbevis det til å utvikle seg.

Vis det alle valgene.

**Lær det** å ta bevisste **valg**.

Overbevis det om at **dine valg gjør hele forskjellen**.

Lær det så å **velge** Kjærlighet.

Denne spesielle innstillingen krever, på den annen side, kolossalt mye **selv-disiplin**. Ingen andre i Universet kan gjøre det for deg. DU må finne alle motivene INNI DEG.

Hvis du tror at det å finne motivasjon kanskje er nok, tro om igjen. Å finne motivasjon INNI DEG er ekstremt vanskelig, men å opprettholde det hver dag er enda vanskeligere.

Det er så mange forvirrende distraksjoner, hindringer og unnskyldninger. Det er så mange valg – og **det enkleste valget er bestandig å ikke gjøre noen ting med din bevisste framgang**.

Alt handler om Valgfrihet...



## Tror du?

Å tro på og dyrke troer av en eller annen sort er en av de største farene for ditt Individuelle Intellekt. Dette inkluderer selvfølgelig å tro at noe ikke er mulig.

La meg forklare faren. Hva er essensen av en “tro”? Er ikke det å forutsette at “der er ingen behov for å vite” eller “der er en eller annen et eller annet sted som vet” – uten å sjekke opp i alle forutsetningene og konsekvensene?

**Ved å oppta en tro velger du å ikke tenke av deg selv og velger å beholde ditt Intellekt i dvale.**

Det spiller virkelig ingen rolle hva *andre* mennesker ”vet” eller tror de ”vet”. Det er fullstendig irrelevant.

**Den eneste tingen som er relevant i Universet er hva DU SELV kan forstå.**

Innlemming og dyrking av troer er mer farlig enn å sprengre en atombombe i din hånd. Hvorfor?

Ødeleggelse av kroppen din kan ikke ødelegge Intelletet ditt – den eneste tingen som virkelig er *ditt* i Universet. På den annen side, ved å oppta en tro *velger* du å holde ditt Individuelle Intellekt forurenset og forstoppet med *ditt eget samtykke*.

Du trenger å VITE heller enn å ”tro” og **den eneste måten å oppnå og verifisere kunnskapen på er å bruke og utvikle ditt Individuelle Intellekt.**

*Slipp inn alle muligheter* du kan forestille deg.

*Analys*er disse mulighetene med ditt Intellekt og prøv å *forstå* dem. Hvordan kan du ellers gjøre bevisste valg?

Når du vokser til en større forståelse – kan nye muligheter dukke opp og du trenger å være klar for å gi dem en mulighet for overveielse.

Vær ekstremt forsiktig med å ta i bruk troer.

”Troer” fører mennesker inn i intellektuell lammelse, hjelpeløshet og de blir motvillige i å tenke. ”De troende” følger meninger og fordømmelser, heller enn å utvikle deres egen *forståelse* for Universet og deres egen tilstedeværelse i det.

Undersøk det du selv tror på. Har du kontrollert dem med ditt eget Intellekt?

## Forståelsen er alt

Hva vi **erfarer** i livet er bare relevant hvis vi **forstår** hva som skjer og hvorfor. Bevissthetens evolusjon oppstår BARE hvis vi **øker vår forståelse** for virkeligheten.

Ingen lærer og ingen skole kan gjøre denne delen av dine hjemmelekser. Andre mennesker kan hjelpe med forklaringer, men tilslutt må alle oppnå forståelsen *individuell*.

Det beste er å illustrere denne ideen med et livaktig eksempel.

Forestill deg å ta en *ape* til det beste universitetet i verden, og la det få *oppleve* de beste forelesningene av de beste professorene innen astrofysikk. Tror du apen ville dra fordel fra en slik opplevelse?

Hvis du tror ideen med apen var for ekstrem – prøv å bruk eksempelet ovenfor på alle, som aldri har vært interessert i å forstå noen ting.

Det spiller ingen rolle hvor mange bøker du har lest, hvor mange foredrag du har hørt eller hva de handlet om. Det som spiller noen rolle er hva du faktisk har **forstått** av dem **i dag** om Universet og din spesielle rolle i det.

Hva skjer hvis folk ikke forstår og/eller ikke gjør noen anstrengelser for å forstå? I heldigste fall – har de kastet bort et liv. Imidlertid er dessverre mangelen på forståelse en hovedårsak til elendighet og lidelse, både individuelt og kollektivt.

Prosessen for hvordan mangel på forståelse forårsaker lidelse kan bli illustrert ved å bruke et eksempel fra utallige berømte oldtidsskrifter [2][3][4][5]. Å lese dem i tusener av år hver dag og lære dem utenat hjelper ikke, hvis ingen kan *forstå* hvilken informasjon de inneholder, hvem som skrev dem, hvem som vridde på dem og **hvorfor**.

Uten den grunnleggende forståelsen – er innholdet til enhver skrift fordervet med hensyn til menneskeheten og Naturen. Menneskene fortsetter med å hate, misbruke, torturere og drepe andre i århundrer – alt i Guds navn – simpelthen fordi de *følger* feiloversatte og fordervede tekster, heller enn deres egen samvittighet.

De med begrenset forståelse fremmer frykt for alt, inkludert frykt for Gud – bare for å holde folk forvirret og dessinformert til det høyeste nivå mulig. Hvis du tror at disse praksisene hører til fortiden – se hva som skjer i Nord Irland og Sør Afrika i dag. Eller besøk ethvert sted med tilbedelse selv.

Ved å følge råd fra dem som demonstrerer en komplett mangel på forståelse, begynner flokker av mennesker å tilbe og feire andre mennesker, statuer, møbler, deler av klær med blod på, eller til og med torturredskaper.

**Ville du tilbe eller feire en elektrisk stol** hvis en eller annen meget viktig døde i den? Ville du bære en miniatyr av en elektrisk stol på nakken din? Likevel tilber millioner av mennesker korset (et Romersk torturredskap) og til og med bærer en kopi av den rundt halsen!!! Er det ikke fascinerende?

Det sier seg selv at *mangel på forståelse* saboterer kloke budskap fra fortiden. Flokker av mennesker er hjernevasket i å tro at de kan gjøre hva som helst mot hvem som helst – hvis de *tror* de ”elsker Gud”.

Det verste er at den store majoriteten av mennesker på jorden, egentlig aldri har lest noen skrifter av dem selv. De har valgt å *tro* dem som tolket og oversatte skriftene for dem. Ser du forskjellen?

Hvis du oppdaget at noen mennesker med overlegg hadde narret deg over mange år til deres egen fordel, ville du fremdeles tro på slike mennesker og ville du fulgt deres råd? Jeg vedder på at du ikke ville likt å bli misbrukt igjen.

Tragisk nok, den store majoriteten av mennesker bryr seg aldri om å sjekke ut om de blir narret. Flokker av mennesker underkaster frivillig deres frie vilje og blir nikkedukker i hendene til kjeltringer som presenterer dem selv som stedfortredere for Gud eller ”Høyere Bevissthet”.

Tror du at Det Store Intellektet, Intellektet som forestilte og designet hele Universet, inkludert ethvert atom i din kropp, gav deg Individuelt Intellekt, ubegrenset potensiale, selvstendighet og Valgfrihet, trenger en stedfortreder?

## **Ikke hva – men HVORFOR**

Ikke hva vi gjør – men HVORFOR vi gjør det er viktig.

Med andre ord, ”*hva som teller **mest** er ikke det som viser seg, men hva som ligger **bak** dem*”. [1]

La meg forklare.

Intellektets evolusjon oppstår bare når vi ekspanderer vår individuelle **forståelse**. Ved bevisst å velge ting å gjøre – har vi muligheten til å bevise for oss selv at vi forstår, ikke bare drømmer at vi gjør.

Derfor er ikke handlingene våre, men **motivene** for disse handlingene **innenfor vårt eget individuelle intellekt** som er det aller viktigste.

Ta for eksempel en aktivitet som ”å hjelpe andre mennesker”. Man skulle tro at dette alltid er en positiv handling ikke sant?

Hva med ”å hjelpe” mennesker til å forbli uvitende? Hva med ”å hjelpe” mennesker med å bekjempe hverandre? Hva med å bruke en frase som ”å hjelpe andre” til å skjule andre aktiviteter, slik som å fremme desinformasjon, frykt, utnytte andres nød, tjene penger o.s.v.? Hvor mange leger vil hjelpe deg hvis ikke du betaler dem? Hvor mange av dem ville forsøke å gjøre deg *avhengig* av deres hjelp for å maksimere deres inntekt?

Innser du at ”fasaden” i det ”å hjelpe andre” kan bestå av mange forskjellige motiver? **Motivene gjør hele forskjellen...**

Derfor, ”det som teller **mest** – for evolusjonen av Individuelle Intellekt – er ikke det som viser seg, men hva som ligger **bak dem**”.

[1]

Analyser **motivene** for dine handlinger. Velg motivene for dine egne handlinger **bevisst** og vær forberedt på å forbedre dem i morgen, når du øker din forståelse for den Store Planen. **Åpen og oppriktig analyse av dine egne motiver burde bli prioritert av deg.**

I tillegg, **prøv å se andres motiver i det de gjør**. Å gjenkjenne motiver er absolutt essensielt. La meg illustrere det med et eksempel.

Sett at en person ga deg **gift**, og forklarte tydelig hva det var. Sett at en annen person gir deg **gift i et sukkertøy, uten å fortelle deg** om det virkelige innholdet i sukkertøyet, men sa ”*jeg elsker deg*” i stedet.

Hva er det farligste? Ser du faren i å skjule og feile med å gjenkjenne virkelige motiver?

Kan du se **faren i å rettferdiggjøre kriger, vold og drap** som handlinger av ”fred” eller ”rettferdighet”? [7] [8]. Innser du hvor farlig ”leketøy” og ”spill” er som **lærer og forherliger dreping og vold**?

**Kan du gjenkjenne en planlagt løgn og dessinformasjon** når det blir levert i form av ”kjærlighetens budskap”?

**Kan du gjenkjenne forherligelse og dumhet og uvitenhet** når det blir fremmet som ”åndelighet” eller ”religion”?

## Fortiden

Husker du hvor mange ganger du falt før du lærte å gå? Er du interessert i å huske alle dine fall?

Husker du hvor mange feil du gjorde før du lærte å skrive? Er du interessert i å huske hvilke feil det var?

Tror du slike “minner” er relevante? Hvorfor ikke?

Hvilke og hvor mange feil du gjorde i fortiden – er så å si irrelevant. Den eneste viktige tingen om fortidens feil er hva du eventuelt har lært av dem. Med andre ord:

### **Den eneste viktige tingen er hva du forstår I DAG.**

Det er din **forståelse I DAG** som avgjør og begrenser dine bevisste valg, er det ikke?

I tur og orden, dine valg **i dag** avgjør rekkevidden på valgene i **morgen**. På denne måten definerer og bestemmer du gradvis din fremtid i Universet.

Ved å se på det ovenfor, tror du det er en god ide å ”*leve i fortiden*” eller å la fortiden influere dine valg i dag?

### **Fokuser på din forståelse og dine valg I DAG.**

Jo mer du forstår av dagen i dag, jo mer vil du kunne bli i stand til å forstå i morgen. Er ikke det fornuftig?



## Fremtiden

Ville du ønske å vite om fremtiden? **Før hva?**

Kan det å vite noe om fremtiden øke din intelligens? Kan det å kjenne fremtiden forbedre ditt intellekt?

Det er helt motsatt. Hvis du kjente til fremtiden, ville du mest sannsynlig sikte mot å **unngå** visse ubehagelige situasjoner og av den grunn miste muligheten til å LÆRE fra din reaksjon på dem.

Hvis studentene på forhånd visste de nøyaktig spørsmålene de ville møte – ville de lære noe av eksamen? Kaller vi ikke dette å **fjuske**?

Fra det ovenfor er det klart at ønsket om å kjenne fremtiden faktisk motsetter seg Universets Formål og Formålet til vår eksistens, fordi det forhindrer evolusjonen til Individuelle Intellekt.

Derfor, uansett hvem som spør om fremtiden gir det et bevis på en komplett mangel på forståelse av Universets Formål og Livet spesielt. Å utforske deres **motiver** kan være en god øvelse for ditt intellekt.

Det å tro på ”*profetier*” og vente på dem til å skje er **mye mer** farlig en å kaste bort tiden. Å forurense Intellektet med passive holdninger som *venting* og *håping* på ”et mirakel”, ”frelse”, ”frigjøring”, ”opplysthet”, ”kosmisk eller planetarisk justering”, ”budbringere” eller for ”noen til å gjøre noe” har meget alvorlige konsekvenser. Lignende følelser av håpløshet og utilstrekkelighet, typisk nok

forsterket av latterlige ritualer og vaner, eliminerer motivasjonen for bevisst selvutvikling og derfor totalt forhindrer evolusjonen av Individuelle Intellekt.

**De fleste ”profeter” forfalsker fullstendig årsaks og virkningsforholdet** og forhindrer dermed etterfølgerne deres fra å lære noe om Universets Realitet.

**Noen aspekter** av fremtiden **kan** bli forutsett, men bare når vi *forstår* konsekvensene av våre individuelle og kollektive valg – og bare når vi *forstår* forholdet mellom *årsaker* og *effekter* godt nok. For eksempel, hvis du bestemte deg for å begå selvmord i dag , kan du ikke forvente å spise middag i morgen.

Et annet mer seriøs eksempel – hvis vi fortsetter å øke den atmosfæriske forurensningen på Jorden DAGLIG – **vil det resultere i dramatiske omveltninger som eventuelt kan ødelegge hele planeten**<sup>7</sup>. [1] [21]

Hvis du virkelig ønsker å vite om din fremtid – må du *forstå* hvem du er I DAG. Jo bedre du forstår hvem du er i dag - jo bedre vil du *forstå* din FREMTID. Fremtiden til ditt Intellekt blir *utelukkende* bestemt av bevisste valg som du gjør av DEG SELV. Ingen kan utvikle ditt Intellekt for deg – du må gjøre det selv.

**Hvem du eventuelt vil komme til å bli i Universet blir bare bestemt av valgene du gjør av deg selv.**

---

<sup>7</sup> Den VIRKELIGE faren for hele vår ”sivilisasjon” kommer ikke fra langsomme klimaendringer men fra OVEROPPHETING av planetens INDRE [21]. Se <http://sci-e-research.com/geophysics.html> for flere detaljer.

## Mitt Valg

Mitt syn på livet har forandret seg dramatisk mange ganger i de siste 40 årene fra et yterpunkt til et annen.

Jeg oppførte meg som et selvtilfreds medlem av flokken – bare for å bli en stor ”bråkmaker”, som stilte spørsmål om enhver befaling og doktrine ved enhver anledning. Jeg var en musiker og underholder og jeg ble en konvensjonell ingeniør. Jeg har opplevd farene til et totalitært regime og til kommunismen – til å oppdage begrensningene og fellene i det kapitalistiske systemet. Fra en som var deprimert med uhelbredelige sykdommer – forandret jeg meg til en fanatisk selvhelbreder og forynger [12]. Fra et perfekt familiemedlem – forandret jeg meg til en ekstrem asket som likte meditasjon bedre enn søvn. Som seilinstruktør – tok jeg en Ph.D i fysikk. Etter å ha nedtegnet verdens første hologram av prosessen til en forbrenningsmotor – startet jeg med å studere bioplasma rundt menneskekroppen [13] og klarte å se aura med mine egne øyne. Som en akademiker – startet jeg med å designe totalt radikale moter [14]. Fra å være en kompetent konvensjonell vitenskapsmann – søkte jeg å utforske Universets Opprinnelse ved å separere min bevissthet fra den fysiske kroppen. Jeg ønsker ikke å kjede deg med resten av listen – jeg ønsker bare å gi deg noen ideer og utvalg av ekstremer jeg bestemte å ta i bruk på forskjellige stadier av mitt liv.

Jeg har ”oppnådd” mange ting i livet – bare for å oppleve at ”det var ikke det”.

Ved å erfare og utforske konsekvensen av alle ekstremer over mange år begynte jeg med å formulere den endelige konklusjonen. Vet du hva det er?

Jeg prøver bare å uttrykke det i denne boken.

Det er å leve livet **bevisst** og med **formål**. Formål som er forenelig med den Store Planen – Formålet til hele Universet.

Å formulere ditt EGET formål, som er forenelig med den Store Planen er det aller viktigste. Det er også nødvendig å være klar for å ekspandere formål ditt hver gang du øker din forståelse enda mer.

### **Kan du forvente å oppnå noe uten å vite hva det er?**

Bare etter å ha eksistert **utenfor** min fysiske kropp, etter utforsking av ”den andre siden” og mysterier av Høyere Bevissthet, etter oppdaging med forbløffelse Den Ene Ingentingen, Opprinnelsen og hele Universets formål, bare da forstod jeg, at det beste valget jeg kan gjøre hver dag er å leve i min fysiske kropp.

Bare da innså jeg at det beste redskapet for mitt svake og begrensede Intellect i å utforske hele Universet faktisk er min egen fysiske kropp. Bare da startet jeg med å sette pris på tilbakemeldingen og alle sansefønnemmelene min kropp stiller til rådighet for mitt Intellect.

Bare da la jeg merke til at den delen av Universet som er nærmest meg faktisk er min egen fysiske kropp.

Bare da innså jeg hvor mye jeg kan lære bare ved å bruke mitt Intellect til å **legge merke til** de enorme rekkeviddene til sansene mine skapt av min egen fysiske kropp.

Til min forbløffelse, oppdaget jeg at jeg faktisk viste svært lite om min egen kropp. Ikke bare har jeg ikke laget den selv. Jeg kunne ikke bevisst designe noen del av min kropp, jeg viste ikke engang hvordan og hvorfor den virker. Jeg kunne ikke engang kontrollere noen svært grunnleggende funksjoner til den, for ikke å snakke om reparasjoner! [2]

La meg forklare hva jeg mener. Forestill deg at du mistet hånden din. Vet du hvordan den kan vokse ut igjen? (Omsider, når vi har lært nok – vil vi vite hvordan vi kan gjenoppbygge vår kropp med viljen. [1])

Jeg innså **hvor lite vi vet** og at våre ”vitenskapsfolk” på Jorden *ikke engang har begynt å tenke* i en retning av sann utvikling (evolusjonen av individuelle intellekter og dets muligheter for høyere følelser).

Vi tror at vi er ”avanserte” eller ”siviliserte” – men det er overhodet ikke sant. På Jorden er vi **helt i bunnen** av bevisst evolusjon [1], vi følger de mest primitive instinkter og uvitende doktriner heller enn intellektet. Tragisk nok, de fleste mennesker på Jorden har ikke engang nok integritet til å innrømme det.

Den mest betydningsfulle endringen i min væremåte oppstod da jeg lærte å **sette pris på** min kropp som en manifestasjon av Det Store Intellektet – som en praktfull, sjenerøs, svært sofistisert og meget privat **gave** i å assistere MEG (mitt individuelle intellekt) i min individuelle læring.

Bare da forstod jeg at den beste læreren faktisk er INNI OSS – og alltid har vært det. Jeg har ikke lenger behov for diverse tro. **Jeg vet.** Jeg har søkt og jeg har funnet.

## **Jeg har lært å bruke og stole på mitt intellekt.**

Du kan også gjøre det. Alle med intensjon og nok selvdisciplin kan gjøre det. Men det skjer ikke av seg selv. **Vi må søke mot en bevisst utvikling av oss selv.**

## **Kan du forvente å gjøre fremskritt uten å søke mot det?**

Bare etter alle de ovenfor oppdagelsene *inni meg selv* startet jeg med å gjenkjenne *andre mennesker* som Individuelle Intellekter med Ubegrenset Potensiale.

For å summere opp, å bli i en fysisk kropp, lære av det og av Naturen omkring oss så mye som mulig er det beste valget vi kan gjøre. Det er den raskeste måten til å skape framgang i Universet på i vårt stadium av evolusjon. Er du enig? Enhver annen aktivitet, uansett hvor fascinerende det ser ut, er uvesentlig.

Liver er i sannhet en vidunderlig anledning i å utvikle Intellektet og eventuelt lære **den Største Leksen av dem alle – hvordan Elske og bli Elsket.**

Kan du forestille deg alle mennesker på Jorden ta i bruk dette synet?

Det er tilbake til Valgfriheten, er det ikke?

## Å hjelpe andre

Hvis du liker logikken til min resonering, er sjansene tilstede for at du en dag vil komme til å velge å diskutere det med andre mennesker.

Ikke anta at det som er logisk for deg – også vil være logisk for andre.

Noen mennesker bruker hele deres intellekt til å skape **barrierer** som blokkerer enhver videre forståelse. Jo mer vi dytter slike mennesker fra deres ”trygghetssone”, jo mer ”blokkert” blir de.

Siden vi må respektere deres Valgfrihet – må vi også respektere deres synspunkt, selv om det er merkbart forskjellig fra vårt.

I går, på et av seminarene jeg regelmessig arrangerer, møtte jeg en kvinne som ikke svarte på en av mine innledende ”enkle” spørsmål som jeg hadde forventet. (Kan et hus bli bygget av seg selv, uten at noen har designet det?)

Hun hadde valgt å *tro*, at det er tilstrekkelig med å vente til at huset bygget seg selv. Bare etter at jeg prøvde med å fortsette min forklaring skjønnte jeg at jeg burde **la henne vente**.

Det hadde vært et meget godt valg å si: ”Ok, la oss vente da – så får vi se... vi har det ikke travelt har vi?”

**Å la mennesker erfare konsekvensene av deres egne synspunkter er essensielt for dem til å lære noe.**

Du vil unngå en masse frustrasjon hvis du avholder deg fra å prøve å forklare noe til mennesker som ennå ikke er klar til å forstå.

Prøv å spør dem et **spørsmål** som best kan provosere dem til å utforske deres eget synspunkt. Det er en glimrende metode [11]. Hvis ditt spørsmål er vel designet – vil du ikke engang behøve å vente på et svar. Et skikkelig målrettet og riktig timet spørsmål er nesten uforglemmelig – det vil fortsette med å *nage* den personen det var rettet mot i årevis – inntil vedkommendes intellekt vil vokse i å utvikle og forstå svaret. På den annen side, det å designe et slikt ”uforglemmelig” spørsmål er mye mer vanskelig enn bare å konstantere noe om emnet, uansett hvor avansert det er.

Typisk nok, du trenger å kunne ”lytte” til en annen person omhyggelig, grunnfeste deres synspunkt ved å stille en del ”innledende” spørsmål, før du stiller ditt ”endelige spørsmål”. Denne boken inneholder omtrent 350 spørsmål, noen av dem i en viss sekvens. Føl deg fri til å velge den som er det mest passende eller modifier den du ønsker til å passe inn i din situasjon.

Det viktigste av alt – du må være forberedt. **Å få andre mennesker til å tenke er langt vanskeligere enn å utvikle forståelsen hos deg selv.** Forbered og øv på dine ”spørsmål” på forhånd.

Jo mer du forstår deg selv – jo vanskeligere vil det bli å finne mennesker som er kompetente nok til å forstå hva du prøver å si *direkte*. Dette er normalt. Mange mennesker har lagt merke til det før deg.



Ethvert utviklet Individuelt Intellekt som levde på Jorden valgte å snakke i parabler eller ”spørsmål” – rett og slett fordi uten dem kunne ikke de andre menneskene forstå selv det enkleste konsept.

Til slutt vil du kanskje møte direkte motstand og latterliggjøring, selv fra medlemmer av din egen familie...

**”Store Personligheter har alltid møtt voldsom opposisjon fra middelmådige hjerner”**, som Albert Einstein uttrykte det.

*”Merkelige tider er det vi lever i, når gammel og ung blir lært opp i løgnaktighet i skolene. Og den som tør å fortelle sannheten blir med en gang kalt en galning eller idiot”* – klaget Platon [11].

Du kan ikke klandre mennesker for at de ”ikke er klare” i å se et behov for å forstå Universets Formål. **Kan du bebreide et barn for at det ennå ikke har lært å gå?**

På den annen side, gjør det meg trist, når mennesker har intelligensen, men **velger ikke å bruke det** til sin egen fordel.

Det er ingenting jeg eller noen andre kan gjøre. Mennesker må ha Valgfrihet og vi burde respektere det.

**Å la mennesker erfare konsekvensene av deres egne synspunkter er essensielt for dem til å lære noe.**

## Et sitat til

*“Hvis dine ledere sier til deg `se, himmelriket er i skyene’, da vil fuglene på himmelen komme der før deg. Hvis de sier `det er i sjøen’, så vil fiskene komme der før deg. Snarere, himmelriket er INNI DEG...” [2]*

Av den grunn (fra samme kilden)

*”Den som vet alt,  
men mangler det indre,  
mangler ALT...”*

HVORFOR har ingen i de siste 2000 årene funnet ut hva som er den sanne meningen med dette rådet? Hva er galt med menneskeheten på Jorden?

Hvorfor oppfører Individuelle Intellekter med Ubegrenset Potensiale seg som en flokk mentalt lammede skapninger med en forkrøplet intelligens og forstoppet fantasi?

Har du noen forklaring?

Det er .....

.... deres Valgfrihet, ikke sant?

## **Beviset**

Vet du hvor mye  $2 + 2$  er?

Er det  $4$  ?

Er du sikker ?

Kan du BEVISE det ?

Er du SIKKER på at du kan bevise det

$2 + 2 = 4$  ?

Vær så snill å **forsikre deg om** at du kan **bevise det** før du skifter over til neste side.

Kan du bevise det til en kylling?

Hvis intellektet ikke kan forestille muligheten eller formålet – er det **ingenting** å snakke om. Selv ikke en begynnelse på en diskusjon er mulig.

**Hvis intellektet ikke kan forstå analysen – er intet bevis mulig.**

Den eneste måten å søke og faktisk skaffe seg ”bevis” – er å utvikle Ditt Individuelle Intellekt.

Men er ikke nettopp det Formålet til hele Universet?

Alternativet i å utvikle Intellektet er å forbli dum.

Hva velger du?

Tom Chalko  
Melbourne, Australia,  
10 Desember 1999

## Etterskrift

Tusen takk for at du aksepterte utfordringen med å lese denne boken og greie å håndtere alle de utallige veloverveide provokasjonene som den inneholder.

Så å si det meste av denne boken ble skrevet i løpet av bare 7 dager, under min 5te uke med faste [12], det inneholder en oppsummering av mer en 40 år med tenking, drømming, meditasjon, undersøkelser, feiltagelser, utforskning og erfaring av ekstremer, utspørring av enhver doktrine og utfordring av hver lærer i enhver anledning.

Har det stimulert din fantasi? Har det fått deg til å tenke? Likte du den? Blir den bedre hver gang du leser den? Din tilbakemelding er alltid velkommen. Besøk gjerne meg på internet ved et av de følgende hjemmesidene:

**<http://TheFreedomForum.com>** (diskusjonsforum om boken),  
**[www.thiaouba.com](http://www.thiaouba.com)**, **<http://sci-e-research.com>**

og se hva jeg ellers har valgt å gjøre ved å bruke min egen Valgfrihet.

Jeg vil gjøre så godt jeg kan i å lese og svare på dine kommentarer. Vær snill å send dem via internet.

Med Lys og Kjærlighet,  
Tom Chalko

*”Mennesket eksisterer fysisk  
med det eneste formål å utvikle seg åndelig...” [1]*

## Bibliografi

- [1] M.Desmarquet, Thiaoouba Prophecy, Arafura Publishing, Australia 1997, ISBN 0 646 31 395 9  
([www.thiaoouba.com/mic.htm](http://www.thiaoouba.com/mic.htm))
- [2] Thomas, The Gospel of Thomas, The Book of Thomas, translated by M.W.Meyer, Vintage Books, Random House, NY, 1984, ISBN 0-394-74433-0
- [3] H.Saddhatissa, M.A., PhD., The Buddha's Way, G Allen & Unwin Ltd, London 1971, ISBN 0 04 294071 0
- [4] The Living Torah, translated by Aryeh Kaplan, Maznaim Publishing Corporation, NY, Jerusalem 1981
- [5] The New English Bible, Oxford University Press, Cambridge University Press, 1961
- [6] C.Tipping, Radical Forgiveness, Global 13 Publications Co., GA, USA, ISBN 1890412-03-1
- [7] Leo Tolstoy, The Kingdom of God Within You, University of Nebraska Press, Lincoln and London, 1984 (orig publ 1894) ISBN 0-8032-4411-8
- [8] Y.Chadha, Rediscovering Gandhi, Arrow, Random House, 1998, ISBN 0 09 979501 9
- [9] X7 reporting: A world within a world, Second Edition, Findhorn Press 1996, ISBN 1 899171 55X
- [10] K.G.Korotkov, Light after Life, Backbone Publishing House. NY 1996
- [11] Plato, The Dialogues of Plato, Britannica Great Books, Vol 7, ISBN 0-85229-163-9
- [12] T.J.Chalko, The Joy of Perfect Health (Self healing: what you need to KNOW), Scientific Eng. Research, Melbourne, Australia, 1995, ISBN 0 646 234307,  
([www.thiaoouba.com/hom.htm](http://www.thiaoouba.com/hom.htm))

- 
- [13] T.J.Chalko, Conscious control of bio-energy field, [www.thiaooouba.com/kirc.htm](http://www.thiaooouba.com/kirc.htm) , 1996
  - [14] Bioresonant – scientific color stimulation <http://bioresonant.com> , 1997-
  - [15] R.A.Moody, MD, Ph.D., Life after Life – The investigation of A Phenomenon – Survival of Bodily Death, Mockingbird Books, 1975, ISBN 0-89176-037-7
  - [16] P.Davies, Superforce, Unwin Hyman Ltd, UK, ISBN 0-04-539006-1, 1984, reprinted 1985, 1986, 1989, 1990
  - [17] Andreas Soderlund, Unpublished Sayings, <http://bioresonant.com/andreas.html>
  - [18] J.O’Conner, J.Seymour, Introducing Neuro-Linguistic Programming, 1993, Thorsons Pub; ISBN: 1855383446
  - [19] T.J.Chalko, Is Chance or Choice the essence of Nature? (insight into Physics of consciousness) NU Journal of Discovery, Vol 2, 2001, [NUjournal.net/choice.htm](http://NUjournal.net/choice.htm)
  - [21] T.J.Chalko, No second chance? NU Journal of Discovery, Vol 3, 2001, [NUjournal.net/core.pdf](http://NUjournal.net/core.pdf)

## **Takk**

Jeg ønsker å uttrykke min takknemmelighet til Margot de Jonge MSc BA MBA (Nederland) og Prof. Nicholas Haritos (Universitetet i Melbourne, Australia) for å ha gjennomlest manuskriptet, diskutert innholdet og bidratt med verdifulle og konstruktive kommentarer.

## Andre bøker av forfatteren

**The Joy of Perfect Health** (Self healing: what you need to KNOW), Scientific Eng. Research, Melbourne, Australia, 1995, ISBN 0 646 234307,

[www.thiaoouba.com/hom.htm](http://www.thiaoouba.com/hom.htm)

**Kako vidimo, beremo in izboljsano avro**, (in Slovenian) Zalozba ARA, 1999, ISBN 961-6005-30-8, kjent I England som “Aura lecture notes” [www.thiaoouba.com/seeau.htm](http://www.thiaoouba.com/seeau.htm)

Frihetens Valg (The Freedom of Choice) har blitt oversatt og publisert på følgende språk:

1. Engelsk (orginalspråk)
2. Ungarsk
3. Fransk
4. Russisk
5. Norsk

Flere oversettelser er underveis.